
**Imam al-Qudūrī:
His Life, Scholarly Rank, and the Juristic Authority of Mukhtaṣar
al-Qudūrī in Classical and Contemporary Contexts**

امام قدوری: سیرت، علمی مقام اور مختصر القدوری کی فقہی حیثیت—کلاسیکی و عصری تناظر میں ایک تحقیقی جائزہ

Dr. Hafiz Khalil Ahmad Qadri

PhD in Islamic Studies, College of Shariah & Islamic Sciences, Minhaj University,
Lahore, Islamic Scholar and Educator, Teaching Dars-e-Nizāmī syllabus at Jamia
Hajveria since 1998

Email: drkhalilahmadqadri@gmail.com

Abstract

Imam Abu al-Husayn Ahmad ibn Muhammad al-Qudūrī (d. 428 AH / 1037 CE) is recognized as one of the most influential jurists of the Hanafī school, and his celebrated work *Mukhtaṣar al-Qudūrī* remains foundational within the canon of Hanafī legal literature. This study offers a comprehensive analysis of Imam al-Qudūrī's life, scholarly contributions, and methodological legacy, while examining the enduring authority of his *Mukhtaṣar* in both classical jurisprudence and contemporary legal discourse. Drawing on biographical collections, juristic commentaries, works of *rijāl* and *fiqh*, as well as modern academic research, the study contextualizes the intellectual environment in which al-Qudūrī lived and highlights the distinctive features that elevated him to a position of prominence among the early Hanafī jurists. A major focus of the paper is the significance of *Mukhtaṣar al-Qudūrī* within the tradition of Hanafī *mutūn*. The text's clarity, precision, and careful selection of authoritative opinions facilitated its adoption as a central teaching manual for centuries, forming the backbone of instruction in *madāris* across the Muslim world. The research analyzes the methodological structure of the *Mukhtaṣar*—its reliance on transmitted rulings, avoidance of unnecessary juristic debate, and balanced presentation of dominant and alternative opinions—while addressing contemporary misconceptions, including claims of alleged *tasāmuḥāt* (excessive ease) attributed to Imam al-Qudūrī.

The study further explores the contemporary relevance of *Mukhtaṣar al-Qudūrī*, demonstrating how its principles continue to inform modern legal deliberations on issues such as financial ethics, gender matters, worship, and personal law. It argues that meaningful engagement with al-Qudūrī's methodology requires integrating classical juristic tools with contemporary hermeneutical approaches. Ultimately, the paper concludes that the scholarly legacy of Imam al-Qudūrī remains vital for understanding Hanafī jurisprudence and that his *Mukhtaṣar* provides a foundational,

reliable, and adaptable framework for addressing emerging fiqh challenges in the modern world.

Keywords: Imam Al-Qudūrī, Mukhtaṣar Al-Qudūrī, Hanafī Fiqh, Juristic Methodology, Islamic Legal Tradition, Contemporary Fiqh Issues

تمہید

اسلامی فقہی روایت ایک وسیع، منظم اور صدیوں پر محیط علمی ورثہ ہے جس نے امت مسلمہ کی دینی، سماجی اور تہذیبی تشکیل میں بنیادی کردار ادا کیا ہے۔ اس روایت کا ایک نمایاں پہلو وہ فقہی متون (mutūn) ہیں جنہوں نے نہ صرف مدارس دینیہ کے نصاب کو تشکیل دیا بلکہ مسلم معاشروں میں عملی فقہ کی تفہیم اور تطبیق کو بھی منظم کیا۔ انہی بنیادی متون میں مختصر القدوری کو مرکزی مقام حاصل ہے، جو اپنی جامعیت، اختصار، اتقان اور فقہی استدلال کی پختگی کی بنا پر فقہ حنفی کا ستون کہلاتی ہے۔ اس عظیم علمی ورثے کے مصنف، امام ابو الحسن احمد بن محمد القدوریؒ، چوتھی و پانچویں صدی ہجری کے جلیل القدر فقہاء میں سے تھے جنہوں نے علمی بصیرت، تقویٰ اور فقہی مہارت کے امتزاج سے ایک دائمی علمی اثر چھوڑا۔ قدوریؒ کی شخصیت اور ان کا مختصر محض ایک درسی کتاب نہیں بلکہ حنفی فقہ کے اعلیٰ مناج، اصولی ترجیحات اور روایتی فقہی توازن کی بہترین نمائندگی کرتا ہے۔ صدیوں تک یہ کتاب درس نظامی اور اسلامی قانونی تعلیم کا بنیادی محور رہی ہے، اور آج بھی پوری دنیا کے مدارس میں اسے سند اعتماد حاصل ہے۔ تاہم عصر حاضر میں فقہی متون پر نئی بحثیں جنم لے رہی ہیں۔ ایک طرف بعض جدید حلقوں میں فقہی متون کو غیر متعلق یا جامد قرار دینے کا رجحان بڑھ رہا ہے، تو دوسری جانب مخالفانہ علمی فضا میں قدوریؒ پر ”ساحات“ یا فقہی آسان گیری کے الزامات بھی سامنے آتے ہیں۔ ان مباحث کی موجودگی میں ضروری ہے کہ امام قدوریؒ کی علمی خدمات، ان کے منہجی اصول، اور مختصر القدوری کی بنیادوں کا تحقیقی جائزہ لیا جائے۔

اسی کے ساتھ ساتھ جدید فقہی موضوعات — معاشی معاملات، سماجی تشکیل، خاندانی قوانین، عورت سے متعلق مسائل، اور جدید قانونی ڈھانچوں — میں بھی قدوریؒ کے منہج کی تطبیق کی ضرورت پہلے سے زیادہ محسوس ہوتی ہے۔ فقہ کی عصری معنویت اسی وقت برقرار رہ سکتی ہے جب کلاسیکی فقہی ذخیرے کو نہ محض تاریخی دستاویز سمجھا جائے اور نہ ہی جامد متن، بلکہ اسے ایک زندہ، قابل فہم اور قابل تطبیق علمی روایت کے طور پر پیش کیا جائے۔ یہ مقالہ انہی علمی تقاضوں کے پیش نظر مرتب کیا گیا ہے۔ اس میں امام قدوریؒ کی سوانح، علمی مقام، حنفی فقہ میں ان کے کردار، مختصر القدوری کی خصوصیات، اس کی تدریسی اہمیت، اور اس پر ہونے والے اعتراضات کا تحقیقی تجزیہ شامل ہے۔ ساتھ ہی عصر حاضر کے اہم فقہی مباحث میں اس متن کے عملی اطلاقات

اور اس کی قانونی رہنمائی کی صلاحیت کو بھی واضح کیا گیا ہے۔ اس تحقیق کا مقصد حنفی فقہی روایت کے ایک بنیادی منبع کو نئے تناظر میں متعارف کرانا، اس کی اصل روح کو نمایاں کرنا، اور جدید مسائل میں اس کی معنویت کو مدلل انداز سے ثابت کرنا ہے۔

تعارف

فقہ اسلامی کی تدوین اور اس کے ارتقائی مراحل میں حنفی فقہ کو نمایاں اور مرکزی مقام حاصل ہے۔ اس مکتب فکر نے نہ صرف فقہی اصولوں کو منظم کیا بلکہ عملی زندگی میں پیش آنے والے مسائل کے حل کے لیے ایک ہمہ گیر اور متوازن قانونی نظام تشکیل دیا۔ اس فقہی روایت کے اہم ستونوں میں سے ایک نام امام ابو الحسین احمد بن محمد القدریؒ کا ہے، جنہوں نے چوتھی اور پانچویں صدی ہجری میں فقہ حنفی کی تدریس، تدوین اور توسیع میں بنیادی کردار ادا کیا۔ ان کی شہرہ آفاق تصنیف مختصر القدری صدیوں سے دنیائے اسلام کے مدارس میں ایک مرکزی نصاب، فقہ حنفی کی بنیادی دستاویز، اور عملی فقہی رہنمائی کا معتبر مصدر رہی ہے۔ مختصر القدری کی اہمیت صرف اس کے اختصار، جامعیت اور وضاحت تک محدود نہیں، بلکہ اس میں فقہی ترجیحات، روایت و درایت کے امتزاج، اور مسائل کے انتخاب میں جو فقہی بصیرت ملتی ہے وہ اسے دیگر متون سے ممتاز کرتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ فقہائے حنفیہ نے اس متن کو فقہ کی تعلیم کا بنیادی سنگ میل قرار دیا، اور اس پر بے شمار شروح، حواشی اور علمی کام وجود میں آئے۔ عصر حاضر میں اگرچہ یہ متن بدستور علمی مقام رکھتا ہے، تاہم جدید قانونی مباحث، معاشرتی تبدیلیوں، تہذیبی سوالات، اور بعض علمی اعتراضات کے باعث اس کی نئی معنویت سامنے آئی ہے۔ کچھ حلقے فقہی متون کی افادیت پر سوال اٹھاتے ہیں، جبکہ بعض ناقدین امام قدوریؒ پر تسامحات کے دعوے کرتے ہیں۔ ایسے حالات میں ضروری ہے کہ امام قدوریؒ کی علمی شخصیت، منہجی خصوصیات، اور مختصر القدری کی فقہی حیثیت کا جامع علمی جائزہ لیا جائے، اور یہ واضح کیا جائے کہ یہ متن کس طرح آج کے پیچیدہ فقہی مباحث میں رہنمائی فراہم کر سکتا ہے۔

یہ مقالہ اسی مقصد کے تحت مرتب کیا گیا ہے تاکہ حنفی فقہ کے اس بنیادی ماخذ کو کلاسیکی اور جدید دونوں تناظرات میں سمجھا جائے، اس کے علمی مقام کا ازسرنو تعین کیا جائے، اور اسے عصر حاضر کے فقہی و قانونی مباحث میں مؤثر طور پر بروئے کار لانے کے ممکنہ طریقے پیش کیے جائیں۔

(1) نسب اور نسبت قدوری میں مفتی بہ دل اور دلائل وقرائن

ابو حسین احمد بن محمد بن احمد بن حمدان ابو بکر القدوری البغدادی النفی، یہ آپ کا نسب نامہ ہے القدوری میں یاء نسبت کی ہے اس کی وجہ تسمیہ اور انتساب میں اختلاف ہے القدوری ق، د کے ضمہ کے ساتھ ہے⁽ⁱ⁾ بعض علماء نے فرمایا: اس کی نسبت قدوریہ کی طرف ہے جو بغداد کے اندر ایک بستی ہے جہاں آپ پیدا ہوئے⁽ⁱⁱ⁾ جیسا کہ بیضاوی، بیضاء، بستی اور سیوطی، سیوط بستی کی طرف منسوب ہے اور بعض علماء نے فرمایا کہ قدور، قدر کی جمع ہے جو ہانڈی کے معنی میں ہے اس کی تفسیر قدیرہ/قدیر آتی ہے⁽ⁱⁱⁱ⁾ اور القادر کا معنی ہے ہانڈی میں پکانے والا یا یہ ان کے آباء میں سے کوئی ہانڈیاں بنا کر بیچتا یا معنی دیگ ہے دیگیں بناتے یا ان کے علاقہ میں ان کی رہائش گاہ کے ارد گرد دیگیں بنانے والے تھے اس لیے ان کو قدوری کہا جاتا ہے ان دونوں اقوال میں سے رائج کون سا ہے؟ حضرت محقق العصر قبلہ علامہ استاذی المکرم صاحب المنظر النوری نے پ a ہلے قول کو رائج قرار دیا جبکہ دیگر تمام محققین نے دوسرے قول کو ہی ترجیح دی۔

پہلی دلیل و قرینہ

ڈاکٹر محمد احمد سراج اور ڈاکٹر علی جمعہ محمد التجرید کے مقدمہ میں رقمطراز ہیں:

ورجح السيوطي والسمعاني رجوعه الى بيع القدور ووضعها بما يدل على اشتغاله و اشتغال احد ابائه بهذه الحضة ومهما يكن من امر فانه قد تميز بهذه النسبة عن غيره - (iv)

ترجمہ: امام جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ اور امام سمعانی رحمہ اللہ نے ہانڈیوں کے بیچنے اور بنانے کی طرف لوٹے کو ترجیح دی کہ امام صاحب خود یا ان کے آباء میں سے کوئی ایک اس پیشہ میں مشغول رہتا تھا جب یہ معاملہ ہے تو اس اعتبار سے اس نسبت کے سبب وہ غیر سے ممتاز ہو گئے۔

دوسری دلیل و قرینہ

ڈاکٹر عماد فواد حسن الراوی جامع المصنرات والمشكلات فی شرح مختصر الامام القدوری کے مقدمہ میں مذکورہ قدورہ بستی والا قول ذکر کرنے بعد یوں تبصرہ کرتے ہیں:

ولكن هذا القول مخالف لما قرره علماء الانساب ولهذا قال في مفتاح السعادة وفيه نظر. (v)

ترجمہ: لیکن یہ قول علماء انساب کی تقریر کے مخالف ہے اس لیے صاحب مفتاح السعادة نے فرمایا کہ اس میں اعتراض ہے۔ (vi)

مذکورہ قول ذکر کرنے کے بعد ڈاکٹر محمد احمد سراج فرماتے ہیں:

وعلى هذا الراى اكثر من ترجمه ولعله هو الراجح والقدوري نسبة الى بلدة قدورة في بغداد وقد بحثنا عن بلدة قدورة هذه فلم نعثر على اية معلومات عنها وقد قال الراوى الحنفى عن هذا الراى كما ذكره طاشكبرى زاده في شرح درر البحار فيه نظر لا أصل لهذه النسبة. (vii)

ترجمہ: اکثر مترجمین اسی رائے پر ہیں اور یہی رائج ہے اور قدوری کو قدورہ بغداد کے اندر واقع ہونے والے شہر کی طرف منسوب کرنا تو یہ ایسی بات ہے کہ ہم قدورہ شہر کو تلاش کرتے رہے لیکن ہم کسی طرح کی معلومات پر بھی مطلع نہ ہو سکے اس رائے کے راہوی حنفی قائل ہیں جس طرح طاش کبری زادہ نے درالبجار کی شرح میں فرمایا کہ یہ قول قابل اعتراض ہے اور اس کی کوئی حقیقت نہیں ہے۔

ولادت وارتحال

آپ کی ولادت ۳۶۲ھ / ۹۷۳ء کو ہوئی (viii) اور آپ ۶۷ سال کی عمر پاکر بروز اتوار ۵ رجب المرجب ۴۲۸ھ / ۲۴ اپریل ۱۰۳۷ء کو انتقال فرما گئے اور شہر بغداد کے مقام در ب ابی خلف میں دفن ہوئے پھر وہاں آپ کی قلب مکانی ہوئی شارع منصور کی طرف وہاں مشہور فقہ حنفی کے امام ابو بکر الخوارزمی کے پہلو میں دفن ہو گئے۔ (ix)

آپ کے اساتذہ کرام

فقہ

ابو عبد اللہ محمد بن یحییٰ بن مہدی الجرجانی المتوفی ۳۹۸ھ۔ (x)

حدیث

جن سے آپ نے حدیث سماعت فرمائی وہ بغداد کے دو محدث تھے:

(1) محمد بن علی بن حسین بن ابراہیم بن سوید ابو بکر المؤدب المتوفی ۳۸۱ھ (xi)

(2) عبد اللہ بن محمد الخوشی المتوفی ۳۷۵ھ ولادت ۲۹۴ھ (xii)

تلامذہ

(1) ابو بکر احمد بن علی بن ثابت البغدادی ۳۹۲ھ - ۴۲۳ھ (xiii)

(2) قاضی القضاة ابو عبد اللہ محمد بن علی ۳۹۸ھ - ۴۷۸ھ (xiv)

(3) ابو نصر احمد بن محمد بن محمد ۴۷۴ھ (xv)

(4) مفضل بن مسعود بن محمد بن یحییٰ ۴۴۲ھ (xvi)

(5) عبد الرحمن بن محمد السرخسی ۴۳۹ھ (xvii)

(6) قاضی القضاة ابو عبد اللہ محمد بن علی بن محمد ۴۷۸ھ (xviii)

(7) ابو الحارث محمد بن ابو الفضل محمد السرخی (xix)

امام قدوری کی تصنیفی خدمات

- (1) مختصر القدوری
 - (2) اور قدوری سے بھی بڑی آپ کی کتاب: الطبیۃ المقارنۃ التجربید ہے جو مکتبہ محمودیہ افغانستان سے بارہ جلدوں میں چھپ چکی ہے جس میں امام قدوری پہلے اختلافی و خلائی مسائل میں احناف کے دلائل پھر شوافع کے دلائل پر احناف کی توثیق پھر شوافع کے دلائل کی تردید کرتے ہیں۔ یہ الگ بات ہے کہ شہرت قدوری کو مل گئی ورنہ کتاب التجربید کی بھی چند نایاب خصوصیات ہیں:
 - (3) فقہ کے اندر سب سے بڑا موسوعہ ہے مذاہب ائمہ کے درمیان بالخصوص احناف و شوافع کے اختلافی مسائل
 - (4) تجرید وہ فقہ کی کتاب ہے جس نے حقیقی فقہ کی صورت دکھائی بالخصوص علم خلاف/خلائیات کے حوالہ سے
 - (5) تجرید وہ کتاب ہے کہ اس میں شوافع حضرات کی نصوص اور احناف کی بھی نصوص ہیں جو اور کتب میں نہیں ہیں۔
 - (6) اور یہ کتاب ۴۰۵ھ میں امام قدوری نے املاء کروائی جس وقت ان کی عمر ۴۲ سال ہو چکی تھی۔ آپ کے اسی دور میں دو کتب ہم عصر نے بھی اختلافی مسائل پر تخریر کی ہیں: (1) الخلائیات ابو بکر احمد بن حسین البیہقی الشافعی ۴۰۸ھ (2) رؤس المسائل ابو قاسم جبار اللہ محمود بن عمر الزمخشری المعتزلی الحنفی ۵۳۸ھ لیکن امام قدوری جیسا تقنین عبارت مذکورہ کتب میں نہیں ہے۔ التجرید کا آغاز کتاب الطہارت جبکہ اختتام ادب القاضی کے ساتھ ہوتا ہے۔
 - (7) شرح مختصر کرخی
 - (8) التقریب الاول جوفی الفروع امام اعظم اور ان کے تلامذہ کے اختلافی مسائل پر مشتمل ہے لیکن اس میں دلائل ذکر نہیں کیے۔
 - (9) التقریب الثانی یہ کتاب بھی امام صاحب اور آپ کے اصحاب کے اختلافی مسائل پر مشتمل ہے لیکن مفصل دلائل سے بھی یہ کتاب مزین ہے۔
 - (10) مسائل الخلاف بین الحنفیین اس کتاب کا ذکر ابن الوفاء القرشی النحوی انصاری نے کیا ہے۔
 - (11) جزئی الحدیث
 - (12) شرح ادب القاضی علی مذاہب ابی حنیفہ
 - (13) مختصر یہ آپ نے اپنے بیٹے کیلئے پیش لکھی۔^(xx)
- مختصر القدوری کی اہمیت اور متون میں عمدہ مقام و مرتبہ**
- مختصر القدوری کی یوں تو اہمیت بین الانام مسلمہ ہے لیکن اس سے بڑھ کر اس کتاب کو یہ مقام بھی حاصل ہے کہ جس طرح علم نحو میں الکتاب بولے جانے سے مراد امام سیبویہ کی کتاب مراد لی جاتی ہے ایسے ہی علوم فقہ میں جب بھی الکتاب کا لفظ بولا جاتا ہے تو فقہ کے اعتبار سے اس سے مراد "مختصر القدوری" ہوتی ہے۔ گویا کہ فرد کامل الکتاب کا مختصر القدوری ہی ہے کیونکہ وہ اکثر و بیشتر مسائل فقہیہ کا موسوعہ اور انسائیکلو پیڈیا بھی ہے الکتاب سے "مختصر القدوری" مراد لینے کی وجہ بھی علماء بیان کرتے ہیں:

لاستفاضة ذکر عندهم ولکثرة من تفقه واعتمد عليه^(xxi)

کیونکہ احناف کے ہاں اس کا ذکر مشہور ہے اور جو فقہ حاصل کرتا ہے اس کے ہاں یہ بہت زیادہ پائی جاتی ہے اور اس پر اعتماد و بھروسہ بھی کیا جاتا ہے۔

اور مزید برآں یہ کہ امام قدوری کی مختصر کے مسائل کو مشائخ کبار کے ہاں تواتر اور تلقی قبول کا مقام حاصل ہے چنانچہ صاحب متانہ رقمطراز ہیں:

اما المختصرات اللتي صنفها حذاق الائمة وكبار الفقهاء المعروفين بالعلم والزهد والفقاها والعدالة في الرواية كالامام ابي جعفر الطحاوي وابي الحسن الكرخي والحاكم الشهيد المروزي و ابي الحسين القدوري ومن في هذه الطبقة من علمائنا الكبار فهي موضوعة لضبط اقوال صاحب المذهب وجمع فتاواه المروية عنه فمسائلها ملحقه بمسائل الاصول وظواهر الروايات في صحتها وعدالة رواياتها وما فيها دائرين متواتر و مشهور و احاد صحيحة الاسناد وقد تواترت هذه المختصرات عين مصنفها وتلقاها علماء المذهب بالقبول منهم^(xxii)

وہ متون جن کو ماہر ائمہ نے تصنیف کیا اور ان بڑے بڑے فقہاء نے جو علم، زہد، فقاہت اور روایت کرنے میں عدالت کے اندر مشہور ہیں مثلاً ابو جعفر

الطحاوی ۳۲۱ھ، ابو الحسن کرخی ۹۵۱ھ، امام حاکم شہید المروزی ۳۳۴ھ، امام ابوالحسین قدوری ۴۲۸ھ اور جو جو بڑے بڑے علماء اس طبقہ میں شامل ہیں تو

یہ مقرر کیے گئے ہیں صاحب مذہب کے مختلف اقوال کو محفوظ کرنے کیلئے اور جو ان سے فتاویٰ جات روایت کیے گئے ان کو اکٹھا کرنے کے لیے ان متون

کے مسائل کو ملایا جائے گا اصول الروایہ اور ظاہر الروایہ [امام محمد کی کتب ستہ (مبسوط، زیادات، جامع صغیر، جامع کبیر، سیر صغیر، سیر کبیر)] کے ساتھ

صحت کے اعتبار سے اور راویوں کی عدالت کی حیثیت سے اور ان متون میں جو جو مسائل دائر ہیں وہ متواتر مشہور اور صحیح الاسناد خبر واحد کے درمیان دائر

ہونے کے مترادف ہیں اور یہ تصنیف شدہ متون حد تواتر کو پہنچ چکے ہیں اور علماء کے ہاں یہ قبولیت عامہ کا رتبہ حاصل کر چکے ہیں۔

صاحب المتانہ کی اس عبارت سے معلوم ہوا کہ ان متون پر متقدمین بھی اعتماد کرتے تھے اور بھی متون ہیں جن پر متاخرین نے بھی اعتماد کیا ہے لیکن مذکورہ

صاحب متون نے التزام کر رکھا ہے کہ اپنی اپنی کتب میں قول راجح مقبول اور قوی کو ہی ذکر کریں گے نیز ان متون کا بیان کردہ مسئلوں ہی قابل راجح ہے

جس طرح امام محمد کی کتب ستہ کا مسئلہ ہے اور فقہ میں اس طرح ان کتب ستہ کا مقام ہے جیسے حدیث میں صحاح ستہ کا ہے کیونکہ کہا جاتا ہے "المتون کا

لنصوص" کہ متون نصوص کی مانند ہوتے ہیں یہی وجہ ہے کہ ایک مسئلہ متن میں ہے اب اس کے برعکس کسی شرح یا فتاویٰ میں آیا ہے تو بوقت تعارض

بھی متون کو شروع اور فتاویٰ جات پر ترجیح ہوتی ہے کہ وہ قوی اور مقبول و راجح اقوال کو ذکر کرتے ہیں۔

علامہ عبدالحلہ لکھنوی کا مختصر القدوری کے معتبر ہونے پر تبصرہ

علامہ عبدالحلہ لکھنوی فرماتے ہیں کہ متاخرین علماء کرام نے تین متون پر اعتماد کیا ہے: (xxiii)

- (1) الوقایہ تاج الشریعہ محمود بن صدر الشریعہ ۶۷۳ھ
- (2) مختصر القدوری ۴۲۸ھ
- (3) کنز الدقائق ابوالبرکات حافظ الدین عبداللہ بن احمد نسفی ۷۱۰ھ

اور بعض نے ان چار متون پر اعتماد کا اظہار کیا:

- (1) "الوقایہ"
- (2) "کنز الدقائق"
- (3) المختار الفتوی ابوالفضل مجد الدین عبداللہ بن محمود الموصلی ۶۸۳ھ
- (4) مجمع البحرین مظفر الدین احمد بن علی بن ثعلب ساعاتی بعلبکی ۵۶۹ھ

کہا ان متون کو بوقت تعارض ترجیح دی جائے گی تین وجہ سے:

- (1) ان کے مصنفین عظیم مقام رکھتے ہیں۔
- (2) ان کتب میں ظاہر الرویۃ مسائل ذکر کرنے کا التزام کیا گیا ہے۔
- (3) ان کے مسائل اتنے مضبوط ہیں کہ ان پر مشائخ کبار نے اعتماد کا اظہار کیا ہے۔ البرکتہ مع اکابر کم

علامہ ابن عابدین شامی کا متن قدوری پر توثیق کا اظہار

تخصّص فی الفقہ سال اول میں پڑھائی جانے والی کتاب "رسم المفتی" میں آپ رقمطراز ہیں:

قال لا يخفى ان المراد بالمتون المتون المعتمدة كالبداية ومختصر القدوری والمختار والنقاية والوقاية والكنز والملتقى فانها الموضوعة لنقل المذهب مما هو ظاهر الرواية (xxiv)

یہ بات سب پر واضح ہے کہ متون سے فقہ حنفی میں مراد معتبر یعنی قابل اعتماد مراد ہیں۔ مثلاً بدایۃ المبتدی (علامہ امام ابو الحسن علی بن ابی بکر

المرغینانی ۵۹۳ھ) اور مختصر القدوری اور المختار الفتوی اور النقایۃ (صدر الشریعہ عبداللہ بن مسعود حنفی ۷۴۵ھ) اور وقایہ اور کنز الدقائق اور ملتقى الابحر

علامہ ابراہیم بن محمد حلبی ۹۵۶ھ) اسے قدوری، کنز، وقایہ وغیرہ کو سامنے رکھ کر مرتب کیا گیا ہے۔

علامہ شامی فرماتے ہیں کہ مذکورہ متون معتبرہ اس لیے کہلاتے ہیں کیونکہ انہوں نے اپنے مذہب کو نقل کرنے کے لیے ظاہر الروایۃ کا التزام کیا ہوا ہے۔

اسی لیے علامہ شامی اسی رسم المفتی میں فرماتے ہیں: فقہائے متاخرین کی غیر محررہ تصنیفات یعنی جن میں صحت کا خاص اہتمام و التزام نہیں کیا گیا اور جن کی

پوری تنقیح بھی نہیں ہو سکی ان کے مسائل پر آنکھ بند کر کے اعتماد نہ کیا جائے مثلاً

- (1) الدر المختار، علامہ علاء الدین حصکفی، 1088ھ
- (2) شرح النقایہ علامہ شمس الدین محمد القسستانی 962ھ
- (3) الاشباہ والنظائر علامہ زین الدین، المعروف ابن نجیم، مصری، 970ھ
- (4) نمر الداحام ملا خسرو محمد بن فراموز 885ھ
- (5) تنویر الابصار شمس الدین محمد بن عبد اللہ احمد التمری 1004ھ
- (6) شرح الاشباہ علامہ محمد حبیب اللہ 1224ھ، بنام تحقیق الباہر فی شرح الاشباہ والنظائر
- (7) ملا مسکین معین الدین الہروی 954ھ
- (8) القنیہ ابو الرجا، نجم الدین مختار بن محمود 658ھ
- (9) النہر الفائق بشرح کنز الدقائق مولانا سراج الدین عمر بن نجیم، 1005ھ
- (10) رمز الحقائق فی شرح کنز الدقائق علامہ بدر الدین محمود العینی، 855ھ
- (11) البحر الرائق بشرح کنز الدقائق زین الدین بن ابراہیم المصری الحنفی 970ھ^(xxv)

علامہ شامی نے چونکہ فرمایا کہ متون سے مراد متون معتبرہ ہے اس لیے ہم نے انہی کی کتاب سے متون غیر معتبرہ کی ان کے ہاں جو مراد تھی وہ بھی ذکر کر دی تاکہ تعریف الاشیاء باضداد باہر عمل ہو جائے امکان باقی ہے کہ یہ ان کا محدث ابن جوزی اور امام ترمذی کی طرح تفرّد ہو آپ اس کی وجہ بھی نقل کرتے ہیں کہ ان کتب کو غیر معتبرہ اس لیے مانا گیا ہے کیونکہ ایجاز و اختصار کی بنا پر یہ کتابیں پہیلیاں بن کر رہ گئی ہیں دوسری وجہ غیر معتبرہ ہونے کی یہ ہے کہ ان میں امتیاز کے بغیر طب و یابس اقوال جمع کر دیے ہیں حتیٰ کہ بعض مقامات پر مذہب غیر کو اپنا مذہب حنفی بنا کر پیش کر دیا گیا ہے۔

صاحب مختصر بیع الابرار کا تبصرہ اور اس متن قدوری کی قبولیت کی اصل وجہ

آپ فرماتے ہیں کہ جس وقت امام قدوری نے مختصر کی تالیف کو مکمل کر لیا تو اس کو اپنے ساتھ بیت اللہ الحرام شریف اپنے ساتھ لے گئے اور اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں دعا کی یا اللہ اس متن میں برکتیں عطا فرما۔^(xxvi) ان کی دعا بارگاہ الہی میں قبول ہو گئی اور للذی ببکۃ مبارکنا و ہدی للعلمین سے اس کتاب کو ایسا برکت نامہ ملا کہ جو اس کو کسی نیک صالح استاذ سے مکمل پڑھ لے اور ختم کے وقت دعا کرے تو اس کے بارہ ہزار مسائل کے مطابق اللہ تعالیٰ اس کو بارہ ہزار در اہم عطا کرتا ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ مصنف جتنا صاحب تقویٰ ہوگا تو اس کا اثر پڑھنے والوں کی طرف منتقل ہوتا ہے۔ صاحب طاش کبریٰ زادہ نے فرمایا کہ اس کتاب سے علماء برکتیں حاصل کرتے چلے آ رہے ہیں یہاں تک کہ اس کو حل مشکلات اور طاعون میں مجرب اور تریاق پایا ہے۔ عصر حاضر میں کرونا، ڈینگی سب سے مفید و مؤثر اس کی قرأت ہوگی پھر قرآن کا ختم اور ختم بخاری بھی بدرجہ اولیٰ حل مشکلات میں کام آئیں گے۔ اشرف علی

تھانوی نے آقا علیہ الصلوٰۃ والسلام کی نورانیت پر زمانہ طاعون میں نشر الطیب لکھی تو طاعون انڈیا سے ختم ہو گیا۔ صاحب کتاب علامہ بدر الدین عینی نے النہایہ فی شرح الہدایہ میں صراحت کی ہے کہ امام قدوری جب مختصر کی تصنیف سے فارغ ہوئے تو سفر کے اسباب میسر آ گئے تو اس کتاب کو سفر حج میں ساتھ لے گئے اور طواف کعبہ سے فراغت کے بعد بارگاہ الہی میں دعا کی یا اللہ اگر مجھ سے بشری تقاضے کے مطابق اس میں کہیں غلطی یا بھول چوک ہو گئی ہے تو مجھے اس پر طلع فرماتا کہ (درست کر سکوں) پھر اس کے بعد آپ نے اس مختصر القدوری کو کتاب الطہارۃ سے لے کر کتاب الفرائض تک ایک ایک ورق کھول کر ورق گردانی کرتے ہوئے دیکھا تو پانچ یا چھ جگہ سے عبارت مٹ چکی تھی یہ آپ کی کرامت تھی۔^(xxvii) یہ اولیا کی کرامت کا ظہور و فقاہت ہوتا رہا ہے۔ قبلہ عالم فاتح مرزا نیت پیر مہر علی شاہ صاحب سرکار گولڑہ رحمہ اللہ کے طالب علمی کے دور میں فصوص الحکم کی عبارتیں بتوں پر اور آپ کے دل پر پڑے اوراق کی لکھی جاتی تھیں۔

صاحب الجواہر المصنیع کا تبصرہ

آپ فرماتے ہیں:

صنف ای الامام القدوری من الكتب المختصر المشهور فنفع الله به خلقا لا يحصون
امام قدوری نے مختصر جو کہ مشہور ہے تصنیف فرمائی اللہ تعالیٰ نے اس سے مخلوق کو اتنا نفع دیا جس کو احاطہ شمار میں نہیں لایا جاسکتا۔

ہر دور میں ہر بورڈ میں داخل نصاب رہی عصر حاضر کے نظام المدارس، تنظیم المدارس، کنز المدارس اور وفاق المدارس میں اس کو پڑھایا جاتا رہا ہے اور رہے گا۔ ان شاء اللہ

حاجی خلیفہ کا متن قدوری کی توثیق

وهو متن متین معتبر متداول بین الائمة الاعیان وشہرتہ تغنی عن البیان
اور مختصر القدوری ایسا مضبوط متن ہے جو قابل اعتبار بھی ہے اور جو ائمہ حقائق ہیں ان کے درمیان رائج بھی ہے اور اس کی شہرت اتنی ہے کہ یہ محتاج بیان و تعارف نہیں۔

اور شروح کے مختلف ابواب ان کی الگ اشاعت ہوتی رہتی ہے لیکن یہ واحد حنفی متن ہے جو ہمیشہ مدارس میں تدریس کی زینت رہنے کے ساتھ اس کو یہ بھی اعزاز اور مقبولیت بین الانام ہے کہ اس کے متن کے بھی چند ابواب مستقل کتاب کی حیثیت میں مختلف مکتبوں سے ان کی اشاعت ہوتی رہی، مثلاً کتاب

الکاح، کتاب الحجاء، کتاب السیر۔^(xxviii)

اشاعتی اعتبار سے مختصر القدوری کی مقبولیت شہرہ آفاق

کسی کتاب کی مقبولیت کی یہ بھی علامت ہوتی ہے کہ اس کا مختلف زبانوں میں ترجمہ ہوا اور مختلف لینگویج والے لوگوں تک وہ پہنچے جیسے قصیدہ بردہ شریف، کشف المحجوب، کافیہ بخاری وغیرہم۔ ڈاکٹر احمد سراج اور ڈاکٹر علی جمعہ فرماتے ہیں:

ترجمت بعض فصوله إلى اللغة الألمانية والفرنسية في بدايات القرن التاسع عشر
مختصر القدوری متن کی مقبولیت کا یہ عالم ہے کہ اس کی بعض فصولوں کا ترجمہ المانی اور فرانسی زبان میں بھی انیسویں قرن (صدی) کے شروع میں ہوا۔
اور المفتی الشیخ خلیل المیس فرماتے ہیں:

وقد صدرت في عصرنا طبعات عديدة لكتاب القدوري . (xxix)
ہمارے زمانے میں قدوری کتاب کی بہت مرتبہ اشاعت ہو چکی ہے۔

چنانچہ: (۱) دہلی میں ۱۸۴۷ء۔ (۲) لاہور میں ۱۸۷۰ء۔ (۳) قازان میں ۱۸۹۰ء۔ (۴) بمبئی میں ۱۳۰۳ھ۔ (۵) استنبول/ترکیہ میں ۱۳۱۰ھ اور
۱۳۱۷ھ، ۱۳۱۸ھ۔ (۶) قاہرہ اور مصر میں ۱۹۵۷ء۔ اور فرانسی زبان میں اس کا ترجمہ ہوا اور پیرس سے ۱۸۲۹ء میں شائع ہوا۔ (۷) پھر تونس سے اس کی
اشاعت ہوئی پھر کثیر تعداد میں یہ کتاب مشہور شرح علامہ میدانی کی اللباب شرح الكتاب کے ساتھ چھپتی رہی ہے اور مزید تقریباً اس کتاب کی
تیس سے زائد اردو عربی میں شروع چھپ چکی ہیں اور احناف کے چوٹی کے امام جن کی کتاب ہدایہ کے بارے میں علامہ عبدالحلہ زلیعی نے فرمایا:

ان الهدایة كالقرآن ق نسخت ما صنفوا قبلها في الشرع من كتب
ترجمہ: ہدایہ گویا اس باب میں قرآن کی مانند ہے جس نے گذشتہ شریعتوں کی کتابوں کو منسوخ کر دیا۔

اور علامہ عماد الدین ابن حاجب نے بھی فرمایا تھا:

كتاب الهداية يهدى الهدى الى حافظيه، ويجلو العي
کتاب ہدایہ ہدایت کی راہ نمائی کرتی ہے یاد کرنے کی طرف اور اندھے کو روشنی بخشتی ہے۔

جب علامہ مرغینانی جیسے فقیہ و محدث نے شرح فقہ کے لیے اس کتاب کا انتخاب کیا اس وجہ سے بھی اس کو مقبولیت عامہ ملی ایک دفعہ اس کو ہدایہ کے ساتھ
پھر اس کو الگ بھی لوگ پڑھتے ہیں گویا ہدایہ اول تا آخر طالب علم اس کی لازماً تلاوت کرتا رہتا ہے اور بھی اس متن کا اعزاز ہے کہ اس کے اکثر مسائل آیات
، احادیث، اقوال صحابہ و اقوال تابعین سے مستنبط ہیں اور جو قلیل قیاس سے مستنبط ہیں وہ بھی کسی قاعدہ کلیہ کی جز سے بنے ہوئے ہیں پھر تجدید کی ۱۲ جلد

ہیں اس کو اتنی مقبولیت نہ مل سکی جتنی متن قدوری کو ملی یہ حرین میں لے جانے کی اور دائمی تلاوت کی اس کی تحریر کے دوران برکات ظاہر ہوئیں
(xxx)

منہج و اسلوب مختصر القدوری

اس کتاب کے مصنف امام ابو حسین احمد بن محمد بغدادی حنفی قدوری (۳۶۲ھ-۴۲۸ھ) پانچویں صدی ہجری کے نامور فقہاء میں سے ہیں جن کو اصحاب ترجیح یا اصحاب تخریج میں شامل کیا گیا ہے علامہ امام سعانی علیہ الرحمہ نے آپ کا یوں تذکرہ کیا:

وكان صدوقا وكان ممن انجب في الفقه لذكائه وانتهت اليه بالعراق رياسة اصحاب أبي حنيفة وعظم عندهم قدره وارتفع جاهه وكان حسن العبارة في النظر جرى اللسان مديما التلاوة القرآن- (xxxi)

امام قدوری سچ گو تھے اور آپ کا شمار ان لوگوں میں ہوتا ہے جو اپنی ذہانت کی وجہ سے فقہ میں امتیازی مقام رکھتے تھے عراق میں مذہب حنفیہ کی ریاست آپ کی وجہ سے درجہ کمال تک پہنچی اس وجہ سے آپ کی جاہ و جلال اور بڑھ گئی۔ آپ کی تحریر و تقریر میں بہت دلکشی تھی آپ ہمیشہ تلاوت قرآن کرتے رہتے تھے۔

یوں تو آپ مصنف کتب کثیرہ تھے ہی لیکن مختصر القدوری کی مقبولیت عامہ کا یہ عالم ہے کہ ایک صدی گزرنے کے باوجود پاکستان، افغانستان، بنگلہ دیش، برما، شام، اردن، مصر، لبنان، بغداد، قاہرہ، وغیرہم میں درسی کتاب کی حیثیت سے اس کو پڑھایا جاتا ہے۔

(1) خیر الکلام مائل دول کے تحت اس کے ایک نسخہ کے مطابق فقط ۳۱ صفحات ہیں اور لاکھ مسائل میں سے ۱۲۰۰۰ بارہ ہزار مسائل پر مشتمل اس متن کی عبارت کو ۶۱ عنوانات کے ساتھ "کتاب" اور "باب" عنوانات کو "باب" سے معنون کیا ہے مثلاً کتاب الطہارۃ سے لے کر کتاب الفرائض تک اور باب التیمم سے لے کر باب حساب الفرائض تک۔

(2) آپ کا طریقہ یہ ہے کہ پہلے کتاب / باب کے نام سے مرکزی عنوانات قائم کرتے ہیں پھر اجمال کے بعد تفصیل کرتے وقت عبارت کے آغاز میں ہی باب کی مناسبت سے اس کا شرعی حکم بیان کر دیتے ہیں مثلاً باب الاذان کے نام سے عنوان قائم کیا پھر اس کی تفصیل بیان کرتے ہوئے اذان کی شرعی حیثیت کو یوں واضح کیا: الاذان سنة للصلوات الخمس والجمعة دون ما سواها اذان سنت ہے پانچوں نمازوں اور جمعہ کیلئے نہ کہ دیگر نمازوں کے لیے۔

a. اسی طرح باب الجماعة عنوان قائم کر کے آگے فرمایا: الجماعة سنة مؤكدة یوں ہی باب الشہید قائم کرنے کے بعد شہید کی تعریف کر دی تاکہ طلب مجہول مطلق لازم نہ آئے:

b. الشہید من قتله المشرکون او وجد فی المعركة وبه اشد الجراحة او قتله المسلمون ظلما ولا يجب بقتله دية

- c. ترجمہ: شہید وہ خوش نصیب ہے جسے مشرکین نے قتل کیا ہو یا میدان جنگ میں مارا گیا ہو اور اس کے جسم پر زخم کے نشانات بھی ہوں یا اسے مسلمانوں نے ناحق قتل کر دیا ہو اور اس کے قتل سے ابتداء دیت واجب نہ ہو۔
- (3) بعض مقامات پر کسی حکمت کے تحت دلیل پہلے اور دعویٰ بعد میں ذکر کرتے ہیں جس طرح کتاب الطہارت کے آغاز میں آیت کریمہ ذکر کی اور بعد میں دعویٰ ذکر کیا کہ وضو کے چار فرائض ہیں۔
- (4) کوئی بھی اختلافی مسئلہ ہو تو اس کا آغاز احناف کی رائے سے ذکر کرتے ہیں لیکن امام اعظم بحیثیت صاحب مذہب ہونے کے جب ذکر کرتے ہیں تو قال ابو حنیفہ کہہ کر ذکر کرتے ہیں یوں ہی صاحبین کا ذکر قال ابو یوسف و محمد رحمۃ اللہ علیہما کہہ کر کرتے ہیں۔
- (5) اگر فتویٰ کے بغیر محض رائے کا یعنی احناف کا ذکر کرنا ہو تو "قال اصحابنا" فرماتے ہیں پھر اس کے بعد امام شافعی کی رائے "قال الشافعی" کہہ کر ذکر کرتے ہیں۔
- (6) اور اگر درمیان میں امام مزنی، مروزی اور اصطنع رحمہم اللہ کا ذکر کرنا ہو تو قال اصحاب الشافعی کہتے ہیں۔
- (7) احناف کے دلائل کا ذکر اکثر قرآن، سنت، اجماع سے کرتے ہیں اور کبھی قیاس و استحسان کا ذکر بھی کرتے ہیں لیکن اس کی علت قرآن و سنت سے مستنبط ہوتی ہے تو احناف کے دلائل کے لیے "لنا" اور اصحاب شوافع کی دلیل یا تردید کے لیے قالوا۔ احتجاجوا۔
- (8) اور اکیلا مخالفین کی دلیل کا رد کرنے کیلئے "قلنا" کا لفظ بولتے ہیں۔
- (9) اور امام شافعی کی دلیل کے دفاع کے لیے فان قالوا۔
- (10) اور بعض اوقات فریق مخالف کی دلیل کا رد اور اس پر اعتراض کر کے جواب دینے کیلئے "قلنا" کا لفظ بولتے ہیں۔
- (11) پھر جب شوافع کے اعتراضات احناف کی دلیل پر ذکر کر لیتے ہیں تو ہر ایک اعتراض کو قالوا، فان قیل، فان قالوا سے ذکر کرتے ہیں۔

قدوری کی عربی شروحات

نمبر شمار	شمار حسین	کتب
(1)	شیخ الحدیث الحافظ القاسمی عبدالرزاق بھٹراوی حطاروی	المظهر النوری (جلد 1)
(2)	ابو بکر بن علی الحدادی ۸۰۰ھ	السراج الوہاب الموضوع لكل طالب و محتاج (اس شرح کا اختصار الجوبيرة النبوة، 2 جلدیں)
(3)	القاسم بن عبد اللہ بن قطلوبغا ۸۷۹ھ	التصحیح والترجیح
(4)	ابو عبد اللہ محمد بن رمضان الرومی المعروف بدر الدین شبلی الطرابلسی ۷۶۹ھ	الینابیع فی معرفة الأصول والتفاریع
(5)	امام یوسف بن عمر ۸۳۲ھ	جامع المضمورات والمشكلات فی شرح مختصر الامام القدوری (6 جلدیں)
(6)	سماعیل بن حسین البیہقی ۳۰۲ھ	الکفاية
(7)	جواہر زاہدہ محمد بن حسین ابو بکر بخاری ۴۸۲ھ	شرح مشکلات القدوری

ملتسم الاخوان	عبد الرب بن منصور الغزنوی ۵۰۰ھ	(8)
اللباب (2 جلدیں)	جمال الدین ابو سعید المظہر بن الحسن بن سعید ایزدی سید عبدالغنی ۵۹۱ھ	(9)
خلاصة الدلائل في تنقيح المسائل	علی بن احمد بن کی الرازی ۵۹۸ھ	(10)
النوري شرح القدوري	محمد بن ابراہیم الرازی النوری ۶۱۹ھ	(11)
شرح القدوري	ابو اسحاق ابراہیم بن عبد الکریم الموصلی ۶۲۸ھ	(12)
البيان	محمد بن رسول الموقانی ۶۳۴ھ	(13)
الفروع المجتبى	نجم الدین مختار بن محمود الزہدی معتزلی حنفی ۶۸۵ھ	(14)
الفوائد البدرية	حمید الدین علی بن محمد البخاری ۶۶۷ھ	(15)
شرح القدوري	محمد شاہ بن محمد المعروف بابن الحاج حسن ۹۳۹ھ	(16)
بداية المبتدى في الفروع	ابو الحسن علی بن ابی بکر المرغینانی ۵۹۳ھ	(17)
بجمع مسائل القدوري	مظفر الدین احمد بن علی الساعاتی البغدادی ۶۹۳ھ	(18)
التقرير (4 جلدیں)	محمود بن احمد قنوی ۷۷۰ھ	(19)
زاد الفقهاء	ابو المعالی بہاء الدین محمد بن احمد الاستیجالی ۵۹۱ھ	(20)
شرح القدوري	شہاب الدین احمد سمرقندی	(21)
شرح القدوري (2 جلدیں)	ابو نصر احمد بن محمد محمد الاقطع ۷۷۳ھ	(22)
انوار القدوری (3 جلدیں) (اغردط)	مفتی و سیم احمد قاسمی	(23)
المعتصر الضروري	محمد سلیمان ہندی ۸۲۸ھ	(24)
التوضيح الضروري	مولوی محمد اعجاز علی	(25)
القول المختار في مسائل القدوري والاختيار	مفتی بہاء الدین دہلوی	(26)
البحر الزاخر	مولانا احمد بن محمد	(27)
الكفاية	علامہ اسماعیل بن الحسن البیہقی	(28)

قدوری کی اردو شروحات

نمبر شمار	شمار صحن	کتب
1.	ڈاکٹر خلیل احمد قادری (ازرا تم سطور)	زینت القدوری (2 جلدیں)
2.	مولوی عبد الحفیظ	اشرف النوری
3.	علامہ وسیم القادری	کتاب المسائل (1 جلد)
4.	علامہ غلام مصطفیٰ سند	شرح مختصر القدوری (1 جلد)
5.	مولوی عبد العلی قاسمی	التکمیل الضروري (1 جلد)
6.	مولوی نصیب اللہ مالیزی	التشریح الوافی (1 جلد)
7.	مولوی عمیر الدین قاسمی	اشرح الثمیری (2 جلدیں)
8.	مفتی حبیب اللہ قاسمی	التوضیح الضروري (2 جلدیں)

9.	مولانا محمد بشر چشتی سیالوی	نایاب کستوری
10.	مولوی نظام الدین کیرانوی	تتقیح الضروری
11.	مولوی محمد عاشق الہی	التسہیل للضروری المسائل القدوری
12.	مفتی محمد افضل اشاعتی	افضل التطبيق العصري على مسائل القدوري متن قدوری سے جدید مسائل کا عمدہ استنباط اور عمدہ انطباق
13.	مولوی سید محمد امیر شاہ قادری	درس قدوری
14.	مولوی نعیم احمد	الحل للضروری
15.	مفتی محمد شبیر نوری	ایضاح الشکوری (2 جلدیں)
16.	ابو حمزہ علامہ محمد منظور نظامی	منظور الضروری (2 جلدیں)
17.	علامہ لیاقت علی رضوی	شرح قدوری مع توضیح مذاہب اربعہ (2 جلدیں)
18.	مولوی محمد عبدالقادر جیلانی	القول الصواب فی مسائل الکتاب (1 جلد) 265 مفتی بہا احوال کی تعین مع مشدلات و تخریجات

متن قدوری کی روشنی میں چند جدید مسائل کا حل

(1) متن قدوری کا مسئلہ

ففرض الطهارة غسل الاعضاء الثلاثة ومسح الرأس
پس وضو کا فرض تین اعضاء کا دھونا اور سر کا مسح کرنا ہے۔

مسئلہ جدیدہ نمبر 1: مصنوعی اعضاء کا حکم وضو میں

سرجری کے ذریعے جوڑے جانے والے ہاتھ اور پاؤں دو طرح کے ہوتے ہیں: (1) وہ بدن سے جدا نہیں کیے جاسکتے۔ (2) وہ جو بغیر مشقت کے جدا کیے جاسکتے ہیں۔ بصورت اول کا حکم عضو اصلی کی مانند ہوگا یعنی ان کا وضو اور غسل میں دھونا فرض ہے اور بصورت ثانی کا حکم عضو اصلی کی طرح نہیں ہے کیونکہ ان کا وضو اور غسل میں دھونا فرض نہ ہوگا۔

دلیل: حضرت عرف بن اسعد رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ زمانہ جاہلیت جنگ کلاب کو میری ناک زخمی ہو گئی میں نے پھر چاندی کی ناک بنوائی پھر جب وہ بدبودار ہوئی تو مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے سونے کی ناک بنانے کا حکم دے دیا۔ (xxxii)

مسئلہ جدیدہ نمبر 2: دوڑ کی انگلی پر سیاہی مانع وضو ہے یا نہیں

انکیشن کے موقع پر جو رنگ لگایا جاتا ہے وہ تیز اثر و نشانی کے حکم میں ہے اسے ذی جرم (جسم والا، حصے دار) کے درجہ میں قرار نہیں دیا جائے گا اس لیے اس کا وضو پر کوئی اثر نہ ہو گا اور اس کے ہوتے ہوئے وضو درست ہو گا۔

دلیل: صاحب در مختار فرماتے ہیں: ولا تمنع ماعلی ظفر صاغ ولا طعام بین استانہ

اور رنگ ساز کے ناخن پر رنگ وضو کے مانع اور دانتوں کے درمیان کھانے کے ذرات نہیں ہیں۔ (xxxiii)

مسئلہ جدیدہ نمبر 3: کوئٹیک لینس کے ساتھ وضو کا مسئلہ

عصر حاضر میں عینک کی جگہ کچھ حضرات کوئٹیک لینس کا استعمال عموماً کرتے ہیں یہ پلاسٹک کی گول شکل میں ہوتا ہے جو آنکھ کے گول کالے حصے کو ڈھانپ لیتا ہے اس کے استعمال سے وضو غسل پر کوئی بھی اثر نہ ہو گا اور وضو غسل درست ہو جائے گا علامہ شامی نے فرمایا: لا غسل باطن العینین لانہ شحم یضرہ الماء الحار والبارد (xxxiv) "دونوں آنکھوں کے اندر والا حصہ نہیں دھویا جائے گا کیونکہ وہ ایسی چربی ہے جسے گرم و سرد پانی نقصان پہنچاتا ہے۔"

(2) متن قدوری کا مسئلہ

المعانى الناقصة للوضوء كل ما خرج من السبيلين (xxxv) "وہ اسباب جو وضو کو توڑتے ہیں ان میں سے ہر وہ چیز پیشاب کے دونوں راستوں سے باہر نکلے۔"

مسئلہ جدیدہ نمبر 4: انڈوسکوپ اور وضو کا مسئلہ

انڈوسکوپ ایک پتلی سی ٹکی ہوتی ہے جس کو پیچھے کی راہ سے داخل کر کے اندرونی معائنہ کیا جاتا ہے اس کے داخل کرنے سے وضو ٹوٹ جائے گا۔

دلیل: عن صفوان بن عسال قال قال رسول الله يا مرنا اذا كنا سفرا ان لا ننزع خفافنا ثلاثة ايام ولياليهن الايمن جنابة ولكن من غائط وبول ونوم۔ "حضرت صفوان بن عسال رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ آقا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا جبکہ ہم سفر میں ہوتے یہ کہ ہم موزوں کو تین دن رات نہ اتاریں مگر جنبی ہونے کی صورت میں اور پاخانہ و پیشاب کی صورت میں۔"

علامہ شامی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: كل شىء غيبه في دبره ثم اخرجه أو خرج بنفسه ينقض الوضوء والصوم (xxxvi) ہر وہ چیز جو دبر (پیشاب کا پچھلا حصہ) میں غائب ہوئی پھر اس کو باہر نکالا گیا یا خود کلی تو اس سے وضو ٹوٹ جائے گا اور روزہ فاسد ہو گا۔

(3) متن قدوری کا مسئلہ

والغلبة على العقل بالاغماء و الجنون^(xxxvii) "اور وضو ٹوٹ جاتا ہے مطلوب العقل ہونے پر بے ہوشی اور پاگل پن سے۔"

مسئلہ جدیدہ نمبر 5: کیا شراب پینے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے

اصل علت نشہ کا آتا ہے کیونکہ "الخمير حرام لانه مسكر وكل مسكر حرام فالخمير حرام" شراب کے حرام ہونے کی وجہ ہی نشہ ہے لہذا اگر شراب پینے کے بعد نشہ آجائے تو وضو ٹوٹ جاتا ہے اور اگر بالکل نشہ نہ آئے تو وضو نہیں ٹوٹتا۔

دلیل: فقہی قاعدہ بھی یہی ہے الحکم یدوم ما دامت علتہ وینتفی بانتفاء علتہ حکم تب تک رہتا ہے جب تک علت باقی رہتی ہے اور جب علت ختم ہو جاتی ہے تو حکم بھی ختم ہو جاتا ہے۔

(4) متن قدوری کا مسئلہ

وفرض الغسل المضطه "غسل کے تین فرائض میں سے ایک فرض کلی کرنا ہے۔"

مسئلہ جدیدہ نمبر 6: دانتوں کا کیپ غسل کیلئے رکاوٹ ہے؟

بعض اوقات دانت خراب ہو جاتے ہیں تو دانتوں کے اوپر کیپ لگایا جاتا ہے وہ ہمیشہ کیلئے جام ہو جاتا ہے آسانی سے نہیں نکلتا ہے اس کا حکم غسل میں یہ ہوگا کہ محض اس کے اوپر سے پانی بہانا ہی کافی ہے اور غسل درست ہو جائے گا۔

دلیل: علامہ شامی فرماتے ہیں: یجب ای یفرض غسل کل ما یمکن من البدن بلا حرج لعین وجه السقوط ان عدم وجوب غسلها قال الشامی وجه السقوط ان عدم وجوب غسلها الحرج^(xxxviii)۔ فرض ہے اتنے حصے کا دھونا جسم میں سے جس کو ایک ہی مرتبہ بغیر حرج کے دھونا ممکن ہو جیسے کان، ناک، مونچھیں اور بدن کے اس حصہ کو دھونا واجب نہیں جس کے دھونے میں حرج ہو جیسے آنکھ کیونکہ اس سے حرج لازم آتی ہے اور الحرج مدفع۔

(5) متن قدوری کا مسئلہ

غسل سائر البدن "سارے جسم کو دھونا" کلی کرنے کے بعد اور ناک میں پانی چڑھانے کے بعد تیسرا غسل کا فرض سارے بدن کو دھونا ہے۔

مسئلہ جدیدہ نمبر 7: تنگ ایئر رنگ کا غسل میں کیا حکم ہے؟

ایئر رنگ یعنی کان کی ہالی اگر اتنی زیادہ تنگ ہو کہ سوراخ میں پانی داخل نہ ہو سکتا ہو تو اس کو حرکت دینا اور پانی کا پہنچنا ضروری ہو گا اور اگر کان کا سوراخ کشادہ ہو تو نہ حرکت دینے کی ضرورت ہے اور نہ ہی عورتوں کو ہالی نکالنے کی ضرورت ہے کیونکہ کشادگی کی وجہ سے پانی کانوں کے سوراخوں میں پہنچ جاتا ہے۔

دلیل: علامہ شامی رقمطراز ہیں: ولو كان خاتما ضيقا الى الثقب عند مروره على اذنه اجزاه كسرة واذن دخلهما الماء والايدخل ادخله ولو با صبعه ولا يتكلف بخشب ونحوه والمعتبر غلبة ظنه بالوصول^(xxxix) اور اگر انکشتری تنگ ہو تو اس کو اتارنا یا زیور کی طرح حرکت دینا واجب ہے اور قنای عالمگیری میں اس سے مختصر جامع مسئلہ یوں بیان کیا: وجب تحريك القرط والخاتم الضيقين^(xl) واجب ہے زیور اور تنگ انگوٹھی دونوں کو حرکت دینا۔

مسئلہ جدیدہ نمبر 8: آب زم زم سے وضو غسل

چونکہ آب زم زم متبرک پانی ہے لہذا اس سے وضو کرنا مکروہ ہے بشرطیکہ دوسرا متبادل پانی مہیا ہو ورنہ بلا کراہت جائز ہے۔

لیکن غسل جنابت ہر حالت میں کراہت سے خالی نہیں ہے اور نہ ہی اس سے استنجا کرنا بلا کراہت جائز ہے تاہم اگر با وضو اس سے تبرک کے طور پر وضو کرے یا پاک بدن والا شخص اس سے غسل کرے تو بلا کراہت جائز ہے۔

دلیل: يجوز الاغتسال والتوضوء بماء زمزم ان كان على طهارة للتبرك فلا ينبغي أن يغتسل به جنب ولا محدث ولا في مكان نجس ولا يستنجى به ولا يزال به نجاسة حقيقة وعن بعض العلماء تحريم ذلك وقيل أن بعض الناس استنجى به فحصل له باسور^(xli) غسل اور وضو آب زم زم کے ساتھ جائز ہے اگر با وضو بندہ بطور حصول تبرک کرے لیکن غیر مناسب ہے اس کے ساتھ جنبی کا غسل کرنا اور نہ ہی بے وضو کا اور نہ پلید جگہ میں اس کا استعمال کرنا اور نہ ہی اس سے استنجا جائز ہے اور نہ ہی اس سے نجاست حقیقیہ کا ازالہ کیا جاسکتا ہے اور بعض علماء نے مطابق مذکورہ تمام صورتوں میں حرام قرار دیا ہے اور یہ بھی منقول ہے کہ بعض لوگوں نے اس کے ساتھ استنجا کیا تو ان کو بوا سیر کی بیماری لاحق ہو گئی۔

(6) متن قدوری کا مسئلہ

ولا يجوز لحائض ولا لجنب قراءة القرآن
"حيض والى عورت اور جنبی مرد کے لیے قرآن مجید کو پڑھنا جائز نہیں ہے۔"

مسئلہ جدیدہ نمبر 9: حالت حیض میں قرآن مجید کی کمپوزنگ

حالت حیض میں قرآن کریم کو ٹائپ مشین پر ٹاپ کرنا یا کمپیوٹ میں کمپوز کرنا مکروہ ہے لیکن بہتر یہی ہے کہ قرآن مجید کے تقدس و عظمت کے پیش نظر کامل پاکیزگی کی حالت میں ہی کمپوزنگ کی جائے۔

دلیل: فتاویٰ ہندیہ میں ہے: ویکرہ للجنب والحائض أن يكتبا الكتب الذي في بعض سطوره اية من القرآن وان كانا لا يقران القرآن وقال محمد احب الى ان لا يكتب و به اخذ مشائخ بخارى هكذا في الذخيرة (xlii) جنبی اور حیض والی عورت کیلئے مکروہ ہے قرآن کی ایک آیت کی سطر بھی اگرچہ وہ دونوں قرآن کو نہیں پڑھیں گے اور امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ مجھے محبوب ہے کہ قرآن کو اس حالت میں نہ لکھا جائے یہی موقف بخاری کے بزرگوں کا بھی ہے اور ذخیرہ کتاب میں یوں ہی ہے۔

(7) متن قدوری کا مسئلہ

الاذان سنة للصلوات الخمس والجمعة دون ما سواها
"پنجگانہ نمازوں اور جمعہ کیلئے اذان سنت ہے نہ کہ ان کے علاوہ کے لیے۔"

مسئلہ جدیدہ نمبر 10: مساجد میں سیٹلائٹ کے ذریعے ٹیلی کاسٹ کرنے کا مسئلہ

عصر حاضر میں بعض یورپین ریاستوں میں صرف ایک ہی مسجد میں اذان دی جاتی ہے اور بقیہ مساجد میں اسی اذان کو سیٹلائٹ کے ذریعے ٹیلی کاسٹ کیا جاتا ہے یہ عمل خلاف سنت ہے جو لوگ اس عمل کے عادی بن چکے ہیں وہ تارک سنت ہونے کی وجہ سے گناہ گار ہوں گے کیونکہ ہر مسجد میں علیحدہ علیحدہ اذان دینا سنت ہے اگرچہ مساجد اتنی قریب ہوں کہ ایک مسجد کی اذان کی آواز دوسری مسجد تک پہنچ جاتی ہو۔

دلیل: فتاویٰ عالمگیری میں یوں ہے: یکرہ اداء المكتوبة بالجماعة في المسجد بغير اذان واقامة كذا في فتاویٰ قاضی خان (xliii) بغیر اذان اور اقامت کے مسجد میں فرض نماز کو باجماعت ادا کرنا مکروہ ہے۔

مسئلہ جدیدہ نمبر 11: کرفیو میں جماعت کا مسئلہ

اگر ملکی حالات خراب ہوں جس کی وجہ سے کرفیو یا کریک ڈاؤن نافذ ہو اور گھر سے باہر نکلنے کی قانوناً ممانعت ہو تو ایسی صورت میں اپنی جان و عزت اور آبرو کی حفاظت ضروری ہے اور جماعت چھوڑنے کی اس صورت میں اجازت ہے۔

دلیل: علامہ شرنبلالی فرماتے ہیں: یسقط حضور الجماعة بواحد من ثمانية عشر شيئاً مطر و برد و خوف وظلمة^(xlv) باجماعت نماز کو اٹھاروں عذروں میں سے کسی کے سبب چھوڑا جاسکتا ہے:

(1) بارش (2) ٹھنڈک (3) کسی کا خوف (4) اندھیرا الخ

(8) متن قدوری کا مسئلہ

الزكاة واجبة على الحر
آزاد پر زکوٰۃ واجب ہے۔

مسئلہ جدیدہ نمبر 12: قومی ورفاہی فنڈ میں زکوٰۃ کا مسئلہ

مدارس اسلامی اور مساجد اسی طرح دیگر ویلفیئر قومی اور ورفاہی فنڈ میں جمع شدہ رقومات پر شرعاً زکوٰۃ واجب نہیں ہے اگرچہ وہ مقدار نصاب ہی کیوں نہ ہو اور ان پر سال گزر گیا ہو۔

دلیل: واما الشرائط التي ترجع الى المال فمناها الملك فلا تجب الزكاة في سوائهم الوقف^(xlv) زکوٰۃ کی جو شرائط مال کی طرف لوٹتی ہیں ان میں سے ایک ملکیت ہے لہذا زکوٰۃ وقف کے چرنے والے جانوروں میں واجب نہ ہوگی۔

(9) متن قدوری کا مسئلہ

وحال عليه الحول مقدار نصاب پر سال گزر جائے۔

مسئلہ جدیدہ نمبر 13: زکوٰۃ کے واجب ہونے کیلئے شمسی سال کا اعتبار ہوگا یا قمری سال کا

مقدار نصاب مال پر جب سال گزر جائے تو اس پر زکوٰۃ واجب ہوتی ہے لوگوں میں ماہ رمضان میں ہی ادا کرنے کا نظریہ مشہور ہو چکا ہے اگرچہ یہ مہینہ نیکیوں کی بہار کا ہوتا ہے فضیلت کا باعث ہے لیکن اصل ضابطہ یہی ہے کہ جب بھی سال کہ جب پورا ہو جائے رجب تاراجب لیکن سال گزرنے میں شمسی سال کا اعتبار ہوگا یا قمری سال کا؟ یہ سوال اس وجہ سے اہمیت کا حامل ہے۔ کہ قمری حساب سے سال ۳۵۴ دن کا ہوتا ہے اور شمسی سال کے حساب سے ۳۶۵ دن بنتے ہیں اور ایک چوتھائی روز اور ایک سو بیسواں حصے کا ہوتا ہے یعنی قمری سال شمسی سال سے تقریباً گیارہ دن چھوٹا ہوتا ہے تو حوالان حول میں

قمری سال کا اعتبار ہوگا شمسی یعنی انگریزی سال کا اعتبار نہ ہوگا۔ مثال کے طور پر ایک شخص ۸ شعبان المعظم کو صاحب نصاب ہوا تو آئندہ سال ۸ شعبان المعظم کو اس کے نصاب پر سال پورا ہوگا اور زکوٰۃ کی ادائیگی لازم ہوگی۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ شریعت محمدیہ میں ماہ کے آغاز و اختتام کا دار مدار فلکیاتی حساب اور سائنس پر نہیں ہے اور نہ ہی نظام شمسی پر ہے بلکہ شرعاً معتبر قمری نظام ہے جیسا کہ اس کی طرف آقا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بھی ارشاد فرماتے ہوئے اشارہ دیا: صوموا للرؤية وافطروا للرؤية روزہ بھی چاند دیکھ کر رکھو اور افطار بھی اس کے مطابق کرو۔

دلیل: حولان الحول علی النصاب شرط لوجوب الزکوٰۃ فیہ والمراد الحول القمري^(xlv) نصاب پر سال کا گزرنا زکوٰۃ کے واجب ہونے کی شرط ہے اور اس سال سے قمری مراد ہے۔

مسئلہ جدیدہ نمبر 14: زکوٰۃ کی ادائیگی روپیہ پیسہ اور سونا چاندی کا مسئلہ

اگر کسی شخص کے پاس ساڑھے سات تولہ سونا ہو یا ساڑھے باون تولہ چاندی ہو تو اس پر زکوٰۃ لازم ہوتی ہے اگر کسی شخص کے پاس ساڑھے سات تولہ سونے کے زیورات ہیں جن کی مالیت مثال کے طور پر فی تولہ ۱۷۲۰۰ کے اعتبار سے ۱۲۹۰۰۰ ہوتی ہے اور اس واجب ہونے والی زکوٰۃ کی مقدار ۳۲۲۵ روپے ہوتی ہے اور اگر اس میں بناوٹ کی قیمت فی تولہ ۲۲۰ روپے کو ملائے ہیں تو ان زیورات کی مالیت ۱۳۰۵۰۰ ہوگی اور اس پر واجب ہونے والی زکوٰۃ کی مقدار ۳۲۹۳ روپے ۵ پیسے ہوگی۔

اب قابل غور سوال یہ ہے کہ ان دو مالیتوں (مالیت باجرت صنعت اور مالیت بدون اجرت صنعت) میں سے ادائیگی زکوٰۃ میں کس کا اعتبار ہوگا؟ تو اس کا حل یہ ہے کہ اگر زکوٰۃ عین سونا یا عین چاندی سے ادا کی جا رہی ہو تو ساڑھے سات تولہ سونا ساڑھے باون تولہ چاندی کی موجودگی کی صورت میں ان کا چالیسواں حصہ ادا نہ کیا جائے بلکہ سونا چاندی کے زیور کی قیمت کو بنیاد بنا کر زکوٰۃ روپیوں سے ادا کی جا رہی ہو تو اس صورت میں محض زیورات میں لگی ہوئی سونا یا چاندی کی مقدار کا اعتبار نہیں ہوگا بلکہ یہ دیکھا جائے گا کہ مارکیٹ میں اس زیور کی قیمت کتنی ہے؟ اس کے اعتبار سے زکوٰۃ ادا کی جائے گی اور اس کو سونا چاندی کی مقدار کے ساتھ زیور کی صنعت میں لگی ہوئی رقم پر زکوٰۃ کا وجوب ہوگا اور اس کی بھی زکوٰۃ ادا کی جائے گی۔

دلیل: شارح نور الایضاح فرماتے ہیں: لا زکوٰۃ فی الجواهر اللالی الا ان یتملکھانیۃ التجارۃ^(xlvii)

مسئلہ جدیدہ نمبر 15: مرغی فارم کی زکوٰۃ کا مسئلہ

چونکہ پاکستان میں مرغی فارم کثرت کے ساتھ پائے جاتے ہیں اس لیے اس کو مسئلہ جدیدہ میں تمام جزئیات کے ساتھ بیان لازمی ہے مرغی فارم کی زمین اور عمارت وغیرہ کی قیمت پر زکوٰۃ واجب نہیں اور ان میں جو مرغیاں پالی جاتی ہیں ان کی دو صورتیں ہیں:

صورت اولیٰ

سب سے پہلے دیکھیں گے کہ مرغی فارم سے مقصود کیا ہے؟ اگر مرغی فارم سے انڈے مقصود ہیں اور انہی کے ذریعے آمدنی حاصل کی جاتی ہے مرغیاں برائے فروخت نہیں ہیں تو اس صورت میں مرغیوں کی قیمت پر زکوٰۃ واجب نہیں ہوگی بلکہ صرف انڈوں سے حاصل ہونے والی آمدنی پر زکوٰۃ لازم ہوگی گو یا مرغیاں یوں ہیں جیسے کسی فیکٹری کے آلات ہوتے ہیں۔

صورت ثانیہ

اور اگر مرغی فارم سے محض انڈے مقصود نہیں بلکہ خود مرغیوں اور چوزوں کو بیچنا مقصود ہے تو ایسی صورت میں سال پورا ہونے پر ان مرغیوں اور چوزوں کی قیمت پر زکوٰۃ واجب ہوگی۔

دلیل: صاحب الفتاویٰ التاتارخانیہ علامہ عالم بن علاء الانصاری الدبلوی ۸۶ھ فرماتے ہیں: لا تجب الزکوٰۃ فی الثوم والاهاون اللہی یحتاج الیہا لیدھن بها الجلود واللات الضباع الذین یعملون بها وظروف الامتعة لا تجب فیہا الزکوٰۃ (xlviii) "زکوٰۃ واجب نہیں ہے لہسن میں اور ان سلاح میں جن کی طرف بندہ اس لیے محتاج ہوتا ہے تاکہ ان کے ذریعے چمڑوں کو تیل لگائے اور صنعت کے ان آلات میں بھی زکوٰۃ واجب نہیں جن کے ساتھ کام کیا جاتا ہے اور نفع اٹھانے والے برتن ان میں بھی زکوٰۃ واجب نہ ہوگی۔"

مختصر القدوری کے مسامحات کی نشاندہی کرنے والوں کے مسامحات کا علمی و تحقیقی جائزہ

مختصر القدوری کی چھالیس (۴۶) شروحات و حواشی کا ہم جمع شارحین و محققین حضرات کے اسماء سمیت ذکر کر چکے ہیں ان میں سے ایک صاحب فاضل دیو بند مولوی محمد عبدالحفیظ نے اشرفی النوری شرح اردو قدوری لکھی ہے وہ اس شرح کے مقدمہ کے صفحہ ۱۹، ۲۰ پر مختصر القدوری کے مسامحات کے نام سے تقریباً بیس مسامحات ذکر کر رہے ہیں یہی حضرت صفحہ ۷ پر علامہ قدوری پر اعتماد کے اور ثقاہت کے حوالہ سے علامہ خطیب بغدادی اور علامہ سمعانی کے

حوالہ سے آپ کی فقہی صداقت اور ثقاہت کو ثابت کر چکے ہیں اور اجتماع ضدین محال ہوتا ہے تاہم ان مسامحات کا تحقیقی باحوالہ اور تصریحات اکابر سے جائزہ پیش کرتے ہیں تاکہ امام تدوری کی ثقاہت حرف تنقید سے محفوظ ہو کر برقرار رہے۔

تسارح اول: مدت حیض کے بارے

اولین ہم دارالعلوم دیوبند کے فاضل مولوی محمد عبدالحفیظ کی عبارت پیش کرتے ہیں:

قدوری میں ہے اقل الحيض ثلاثة ايام ولياليها الخ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حیض (ماہواری) کی کم سے کم مدت تین دن اور تین رات ہے حالانکہ یہ درست نہیں بلکہ اگر بجائے تین دن تین رات کے تین دن اور دو رات خون آیا ہے تب ہی اسے حیض قرار دیا جائے گا۔ اس کا سبب یہ ہے کہ دنوں کا اعتبار ہوتا ہے نہ کہ راتوں کا اب رہا صاحب قدوری کا قول تو اس کی تاویل یہ کی جائے گی کہ ولایا لیبہا سے مراد یہ صورت ہے کہ عورت نے دن کے بعض حصہ میں خون دیکھا ہو کیونکہ ایسی صورت میں تین روز و شب کا ہونا ناگزیر ہے۔

تسارح اول کا محاسبہ و محاکمہ

اس شارح مذکور نے علامہ قدوری کے بارے میں کہا کہ تین دن اور تین راتیں مدت حیض بیان کرنا درست نہیں یہ کیسے قول کیا حالانکہ یہ درست نہیں۔ جبکہ خود دارالعلوم دیوبند کے شارح قدوری الشرح الثمیری مولوی شمیر الدین قاسمی نے ص ۸۵ مطبوعہ مکتبہ رحمانیہ اردو بازار لاہور پر اور شرح نور الایضاح بنام ثمرۃ النجاشی شارح مذکور نے ص ۵۶-۵۵ مطبوعہ زمزم پبلشرز کراچی پر بالکل مولوی عبدالحفیظ کے برعکس لکھا ہی نہیں بلکہ جمہور کی تائید کرتے ہوئے ان کی تردید کرتے ہوئے دلائل حدیث سے ذکر کیے ہیں، ملاحظہ فرمائیں:

حضرت ابو امامہ الباہلی رحمہ اللہ سے مروی ہے آپ نے فرمایا حیض لڑکی کیلئے اور شبیہ کیلئے جو حیض سے مایوس ہو چکی ہو تین دن سے کم نہیں اور دس دن سے زیادہ نہیں اس صفحہ پر دوسری دلیل ذکر کرتے ہیں کہ حضرت وائلہ بن اسقع رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ آقا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا: کم سے کم حیض کا خون تین دن ہے اور زیادہ سے زیادہ دس دن ہیں۔ حوالہ ذکر کرنے کے بعد مزید توثیق کرتے ہوئے لکھتے ہیں: دارقطنی میں اس قسم کی کئی احادیث ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ کم سے کم مدت تین دن ہے اور زیادہ سے زیادہ دس دن ہے۔

شارح ہدایہ قاضی عبدالرزاق بھٹرا لوی رحمہ اللہ کا تذکرہ

محقق العصر استاذی المکرم علام محمد عبدالرزاق بھترالوی حطاروی رحمہ اللہ مذکورہ عبارت کی شرح میں فرماتے ہیں کہ حیض کی کم از کم مدت تین دن اور تین راتیں ہیں اور اس سے کم ہمارے نزدیک استحاضہ ہوگا قطر از ہیں:

ولو بساعة وعليه الفتوى قاله الصدر الشهيد لان الايام اذا ذكرت بلفظ الجمع انتظمت ما بازائها من الليالي فنقصان ساعة منها تنفي الحيض كما ذكرنا (xlix)
اگر تین دنوں سے ایک لمحہ بھی کم ہو تو ہمارے حنفیوں کے نزدیک صدر الشہید (امام حاکم المروزی ۳۳۲ھ) کے فتویٰ کے مطابق یہ حیض نہ ہوگا کیونکہ لفظ ایام لفظ جمع کے ساتھ ذکر کیا جائے تو وہ اپنے مقابل الیالی (راتیں) کو بھی شامل ہوتا ہے لہذا اگر تین دن اور تین راتوں سے ایک لمحہ بھی کم ہو گا وہ حیض کی نفی کر دے گا۔

اور صدر الشریعہ علامہ حکیم امجد علی اعظمی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

حیض کی مدت کم سے کم تین دن اور تین راتیں یعنی پورے ۷۲ گھنٹے ایک منٹ بھی اگر کم ہے تو حیض نہیں۔ ۷۲ گھنٹے سے ذرا بھی پہلے ختم ہو جائے تو حیض نہیں بلکہ استحاضہ ہے۔^(۱)

علامہ ابن نجیم صاحب النہر الفائق کا تبصرہ

شارح کنز الدقائق الامام سراج الدین عمر بن ابراہیم المعروف ابن نجیم الحنفی رحمہ اللہ کی عبارت سے بھی واضح ہوتا ہے کہ صاحب اشرف النور کا قول غیر ظاہر الروایہ کے مطابق ہے جبکہ امام قدوری نے صحیح احناف کی ترجمانی کی ہے کیونکہ علامہ شامی نے شرح عقود رسم المفتی میں ضابطہ بیان کیا کہ ظاہر الروایہ اور ظاہر الروایہ کی عبارتوں کے اور مسئلہ کے کے تعارض کے وقت ظاہر الروایہ کو ترجیح ہوگی چنانچہ علامہ ابن نجیم رقمطراز ہیں:

ولم يقل كاصله بلباله لان ذكر الايام ينتظم ما بازائها من الليالي هذا هو ظاهر الرواية وروى الحسن الاكتفاء بليلتين وجه الظاهر ان كل واحد من الايام والليالي منصوص عليه فلا يجوز ان ينقص عنه (۱۱)
اور اصل کی طرح نہیں کہا (مبسوط المعروف کتاب الاصل لمحمد بن حسن) راتوں سمیت کیونکہ دنوں کا ذکر اپنے مقابل (راتوں) کو شامل ہوتا ہے یہی مسئلہ ظاہر الروایہ (مبسوط، جامع الکبیر، جامع الصغیر، السیر الکبیر، السیر الصغیر، کتاب الزیادات) کے مطابق ہے اور امام حسن بن زیاد کی روایت میں فقط دوراتوں مدت حیض پر اکتفا کیا گیا ہے اور ظاہر الروایہ پر دلیل یہ ہے کہ ایام (دن) اور لیالی (راتیں) ان میں سے ہر ایک پر نص (حدیث) وارد ہوئی ہے لہذا مدت حیض تین دنوں سے کم کرنا ناجائز ہے۔

فقہی جزئی سے تائید

مولوی محمد عبدالحفیظ کا امام قدوری کو غلط قرار دینا اس لیے بھی غلط ہے کہ صاحب ہدایہ شارح قدوری رحمہ اللہ فرماتے ہیں: جب یوم کی جمع الايام بطور جمع استعمال کیا جائے تو وہ راتوں کو بھی شامل ہوتا ہے مثلاً ایک بندہ نذر مانتا ہے کہ میرا فلاں کام ہو گیا تو للہ علی ان اعتکف ثلاثة ایام اللہ کیلئے مجھ پر لازم ہے کہ میں تین دن اعتکاف کروں گا تو اب اس سے مراد فقط تین دن ہی نہیں بلکہ ۷۲ گھنٹے مراد ہوں گے یعنی دنوں کے ساتھ راتوں میں بھی منت ماننے والے کو اعتکاف بیٹھنا پڑے گا جیسے اہل عرب کا مقولہ ہے ایک شخص کی دوسرے سے تین دن اور تین راتیں ملاقات نہ ہوئی اب ملاقات ہونے پر یوں کہتا ہے ما رایتک منذایام والمراد بلایا لہیہ کہ میں نے تجھے تین دنوں سے نہیں دیکھا یعنی میں نے تجھے تین دن بمع رات نہیں دیکھا۔ (lii)

قرآنی آیات سے جمہور کی تائید

اصل استدلال سے قبل یہ سمجھ لیں کہ قرآن مجید کے اندر حضرت زکریا علیہ السلام کے بیٹے حضرت یحییٰ علیہ السلام کا ذکر موجود ہے کہ اللہ تعالیٰ نے والد کی دعا کے ساتھ سال بعد بیٹے کی خوشخبری سنائی اس لیے حضرت زکریا علیہ السلام نے چاہا کہ اس کی کوئی علامت مقرر کر دی جائے جو استقرار حمل پر دلالت کرے تو اللہ تعالیٰ نے اس کی علامت یہ مقرر کر دی کہ تم تین دن تک اشاروں کے سوالوگوں سے بات نہیں کر سکو گے اب اصل مقصود کو سمجھیں کہ اللہ تعالیٰ نے اس کا ذکر قرآن مجید میں دو جگہ کیا:

أَلَّا تُكَلِّمَ النَّاسَ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ إِلَّا رَمْرًا . (liii)
أَلَّا تُكَلِّمَ النَّاسَ ثَلَاثَ لَيَالٍ سَوِيًّا . (liiv)

اول الذکر میں تین دنوں کا اور دوسری آیت میں تین راتوں کا ذکر ہے معلوم ہوا کہ پہلی آیت میں فقط دن مراد نہیں بلکہ راتیں بھی مراد ہیں کیونکہ القرآن یفسر بعضہ بعض کہ قرآن کا بعض بعض کی تفسیر کرتا ہے اسی وجہ سے صاحب تفسیر جلالین نے پہلی آیت کی تفسیر یوں کی:

ان لا تکلم النساء تمنع من کلامهم بخلاف ذکر اللہ تعالیٰ ثلاثة ایام ای بلایا لہیہ الارمز (۱۷)
اے زکریا تم لوگوں سے کلام مت کرنا یعنی لوگوں سے کلام کرنے کی ممانعت ہے اللہ کا ذکر (تسبیح و تہلیل) کر سکتے ہیں تین دن یعنی راتوں سمیت اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ ایام لیلیٰ کو شامل ہے اور عقل کا بھی تقاضا ہے کہ عدد منصوص ہونے کے بعد مکمل معتبر ہوتا ہے جیسے نماز کی رکعات کی تعداد اور روزوں کے ایام وغیرہ۔

شارح کا امام قدوری کی طرف غلط تاویل کرنا اور اس کا جواب

شارح قدوری نے کلابازی کھاتے ہوئے کہا کہ ولیالیہا سے مراد ہے کہ عورت نے دن کے بعض حصہ میں خون دیکھا ہو شارح کی یہ تاویل بھی غلط ہے، صاحب النہر الفائق فرماتے ہیں:

ولم یرد استیعاب ساعات الایام الثلاثة لان انقطاعه ساعة او ساعتین لا یضر (vi)
حیض کی مدت جو تین دن اور تین راتیں ہیں اس سے مراد تمام تین شب و روز میں ہر ہر لمحہ کا گھیرنا نہ لیا جائے گا کیونکہ اگر حیض مدت کے اندر ایک یا دو لمحے بھی رک گیا تو اس سے کوئی نقصان نہ ہو گا بلکہ تین دن اور تین راتیں ہی شمار ہوں گی۔

تساح دوم: نواقض تیمم کے بارے

شارح مذکور مولوی محمد عبد الحفیظ نے جو امام قدوری کے ضابطہ کو غیر رائج اور اس کے مقابل شارح نقایہ کی بات کو ترجیح دی ہے اصل مسئلہ سے قبل صاحب اشرف النوری شارح قدوری کی عبارت ملاحظہ فرمائیں:

قدوری میں ہے: وينقض التيمم كل شيء ينقض الوضوء الخ

وقایہ وغیرہ میں بھی اسی طرح بیان کیا گیا ہے کہ ہر اس چیز سے تیمم ٹوٹ جاتا ہے جس سے وضو ٹوٹ جاتا ہے لیکن شرح نقایہ وغیرہ میں یہ ہے کہ تیمم ہر اس چیز سے ٹوٹے گا جس سے کہ اصل ٹوٹ جائے چاہے یہ اصل وضو ہو یا غسل، شرح نقایہ کا قول اچھا ہے اس اعتبار سے یہ کلیہ بھی درست نہ رہا کہ وضو کو توڑنے والی ہر وہ چیز ہے جس سے وضو ٹوٹ جائے۔

تساح دوم کا محاسبہ و محاکمہ

اولین تو آپ نہیں بلکہ ایک عام طفل مکتب بھی عبارت سے اندازہ لگا سکتا ہے کہ جن کی بظاہر اردو میں اغلاط ہیں مثلاً کہا جا رہا ہے کہ یہ کلیہ بھی درست نہ رہا کہ وضو کو توڑنے والی ہر وہ چیز ہے جس سے وضو ٹوٹ جاتا ہے۔ وضو کی جگہ تیمم کا لفظ امام قدوری نے استعمال کیا کیونکہ ضابطہ قاعدہ کلیہ بلکہ موجبہ کلیہ یوں امام قدوری علیہ الرحمہ نے بیان کیا: ينقض التيمم كل شيء ينقض الوضوء من وعن اسی مکتب فکر کے شارح قدوری مولوی ثیر الدین قاسمی اور شارح نور الایضاح بنام ثمرۃ النجاش نے اس عبارت کے تحت یوں تبصرہ و تشریح کی: تیمم وضو کا نائب ہے اس لیے وضو کو توڑنے والی جتنی چیزیں ہیں وہ سب تیمم کو بھی توڑنے والی ہیں مثلاً حدث، مدی، ودی ان سے وضو ٹوٹتا ہے تو تیمم بھی ٹوٹتا ہے۔ (lvii)

یہی شارح اشرف الثمیری شارح قدوری شریف لکھتے ہیں:

نواقض تیم کا بیان، تیم کو وہ تمام چیزیں توڑتی ہیں جو وضو کو توڑتی ہیں۔ وجہ: تیم وضو کے قائم مقام ہے اس لیے جو جنابت حیض اور نفاس غسل کو توڑتے ہیں وہ غسل کے تیم کو توڑیں گے۔ (lviii)

معلوم ہوا کہ اس دارالعلوم دیوبند کے دو شارح ہیں ایک کی تشریح دوسرے سے نہیں ملتی تو طلباء و قوم و علماء کس طرف کو ترجیح دیں گے۔

ضابطہ متون اور علامہ عبداللہ لکھنوی کا تبصرہ

شارح نے شاید تخصص فی الفقہ اور فقہی ضابطہ کی کتاب الاشباہ والنظائر کو بھی مطالعہ میں نہیں لایا اور نہ مفتی کورس سال اول کا طالب علم بھی جانتا ہے کہ جب متون اور شرح میں تعارض ہو تو متن کو کو شرح پر اور شرح کو فتاویٰ پر تقدم حاصل ہوتا ہے اور صاحب قدوری کی کتاب المختصر القدوری خود متون میں شامل ہے مولوی محمد حنیف گنگوہی شارح ہدایہ نے اعتراف کیا کہ مذکورہ قدوری کی عبارت: تنبیہ صاحب کتاب، صاحب کنزالدقائق اور صاحب وقایہ وغیرہ نے یہ کہا ہے کہ ناقض تیم ناقض وضو ہے۔ (lix) اور صاحب تنویر الابصار اور شارح نقایہ نے نقاضہ ناقض الاصل اور یہی بہتر ہے۔

شارح قدوری و ہدایہ کی عبارت سے اتنا واضح ہوا کہ کنزالدقائق، قدوری، وقایہ ان متون میں قاعدہ کلیہ مذکور ہے جبکہ تنویر الابصار اور شارح نقایہ نے اسے برعکس لکھا ہے۔ ان دونوں حضرات کی اصول متون و شروح و فتاویٰ سے ناآشنائی کی وجہ سے تذبذب ہوا ہے جو کہ لا الہ الا اللہ ولا الہ الا اللہ کا مصداق بن گئے اب ہم محاکمہ و محاسبہ کیلئے امام کی الجامع الصغیر کی شرح از علامہ عبداللہ لکھنوی بنام النافع الکبیر کا حوالہ پیش کرتے ہیں جس سے فیصلہ کن بات اظہر من الشمس ہو جائے گی۔

متون کا قاعدہ کلیہ

إذا تعارض ما في المتون ومالي غيرها من الشروح والفتاوى فالعبرة بالمائي المتون ثم للشروح المعتمدة ثم للفتاوى الا اذا وجد التصحيح ونحو ذلك في الشروح والفتاوى ولم يوجد ذلك في المتون فحينئذ يقدم ما في الطبقة الأولى على ما في الطبقة الأعلى (lx)

ترجمہ: جب کبھی متون اور ان کے غیر یعنی شروح اور فتاویٰ کی عبارتوں میں ٹکراؤ آئے تو اب اس مسئلہ کا اعتبار ہو گا جو متون میں موجود ہے پھر اس کے بعد قابل اعتبار شروح پھر اس کے بعد فتاویٰ لیکن اگر شروح و فتادی میں قول مفتی بہ کو واضح کیا گیا اور یہ چیزیں متون میں غیر موجود ہوں تو اس صورت میں ادنیٰ طبقہ (شروح و فتاویٰ) کو اعلیٰ طبقہ (متون) پر مقدم کیا جائے گا۔

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ کنزالد قائل، قدوری، وقایہ متون کے مسئلہ کو شروع، شرح نقایہ، شرح وقایہ، تنویر الابصار پر ترجیح دی جائے گی اب مثال ملاحظہ ہو اسی ضابطہ جو علامہ شامی نے اور رسم المفتی نے بھی بیان کیا، مثال اس ضابطہ کی پیش کی جاتی ہے کہ ایک مسئلہ متون میں اور ایک شرح میں ہے لیکن شرح پر متن کو ترجیح ہے اور شرح عقود رسم المفتی میں علامہ شامی اس کی وجہ بھی بتاتے ہیں:

حاصلہ ان اصحاب المتون التزموا وضع القول الصحيح فيكون مالي غيرها مقابل الصحيح مالم يصرح بتصحيحه فيقدم عليها لانه تصحيح صريح فيقدم على التصحيح اللاتزمي ترجمہ: خلاصہ کلام یہ ہے کہ متون والوں نے صحیح قول کو ذکر کرنے کا التزام کیا ہے لہذا یہ تصحیح صریح ہونے کی وجہ سے غیر پر یعنی تصحیح التزمی پر مقدم ہوگی۔

مثال

مذہب کے سبھی متون متفق ہیں کہ نابینا شخص کی گواہی پر فیصلہ نہیں کیا جائے گا جبکہ شروعات وغیرہ میں امام صاحب کی ایک روایت امام زفر کے واسطے سے یوں نقل کی گئی ہے کہ جن معاملات کا تعلق محض سماع (سننے) سے ہو اور ان میں آنکھوں سے مشاہدہ کی حاجت نہ ہو تو ایسے مقامات پر نابینا کی گواہی مقبول ہوگی۔

اب اس مثال میں دیکھیں شروعات کی یہ روایت متون میں مذکورہ مسئلہ سے تکرارتی ہے اور اس پر مشائخ کے فتویٰ کی صراحت بھی نہیں ہے لہذا ہم اصولاً روایت متون کو ترجیح یعنی (قدوری، کسر، وقایہ) کو (شرح نقایہ، تنویر الابصار) پر ترجیح دینے کے پابند ہیں اس لیے علامہ خیر الدین رملی نے فتاویٰ خیر یہ میں فرمایا:

لا تقبل عن اعمی ای لا يقضي بها
یعنی البحر الرائق اور خلاصۃ الفتاویٰ کی بات کو مسترد کرتے ہوئے نابینا کی گواہی قابل قبول بھی نہیں اور اس کے ساتھ فیصلہ بھی نہیں کیا جائے گا۔ (lxi)

علامہ ابن نجیم سے شرح نقایہ کی صریح تردید؟

حنفی امام شارح کنزالد قائل نے البحر الرائق میں شرح نقایہ کا رد کر دیا جب ایک شرح دوسری شرح کی تردید کر دے تو متن کی تصحیح متعین ہو جاتی ہے۔

وما وقع في شرح النقاية من ان الاحسن ان يقال وينقصه ناقض الاصل وضو اكان اوغسلا
فغير مسلم لان من المعلوم ان كل شيء نقض الغسل نقض الوضوء فالعبارتان على السواء كما لا يخفى (lxii)

ترجمہ: جو کچھ شرح النقایہ میں وارد ہوا ہے کہ بہتر ہے یوں کہا جائے کہ تیمم ہر اس سے باطل ہوگا جو اصل کو توڑ دے خواہ وضو ہو یا غسل، صاحب شرح النقایہ کی یہ بات غیر مسلم ہے کیونکہ یہ بات تو کسی کو پتہ ہے کہ جو چیز غسل کو توڑے گی وہ وضو کو بھی توڑ دے گی لہذا دونوں عبارتوں کا برابر ہونا واضح ہے۔

صاحب طحاوی کا تبصرہ

واجب الحموی بان المراد بالوضوء الطهارة اعم من ان تكون عن حدث او جنابة بطريق استعمال الخاص في العام مجازاً (lxiii)
ترجمہ: علامہ حموی نے جواب دیا کہ وضو سے مراد مطلقاً پاکیزگی ہے وہ عام ہے حدث سے ہو یا جنابت سے اور یہ تاویل اس لیے کی گئی ہے خاص کو مجازی طور پر عموم کے معنی میں استعمال کیا گیا ہو۔

تسامح سوم: لفظ امام کی تذکیر و تانیث کے بارے

شارح قدوری صاحب اشرف النوری نے بعض مقامات پر بلا وجہ امام قدوری پر کیچڑا چھالنے کی سعی مذموم کی ہے چنانچہ ص ۲۰ پر لکھتے ہیں کہ علامہ قدوری فرماتے ہیں: وقف الامامة وسطهن الامامة میں مؤنث کی تاء زیادہ ہے اس لیے کہ لفظ کا جہاں تک تعلق ہے اس کا اطلاق مذکر مؤنث پر ہوتا ہے اصل محاسبہ سے قبل یہ سمجھ لیں کہ عربی زبان میں کچھ لفظ مؤنث کے ساتھ خاص ہیں وہاں تائے تانیث لگانا غلط شمار ہوتا ہے مثلاً حائض، طالق، حامل، اب کسی نسخہ میں حائض، طالق، حاملہ کا لفظ لکھا ہوگا تو ہم اس پر غلطی یا تسامح کا لفظ بول سکتے ہیں یوں ہی جہاں تانیث کا شبہ ہی نہ ہو جیسے اسماء الحسنیٰ، خالق، باسط، رازق ان میں تاء لکھنا غلط ہوگا لیکن کچھ اسماء ایسے ہوتے ہیں وہاں تاء لگانا برابر ہوتا ہے جیسے لفظ امام۔

تسامح سوم کا محاسبہ و محاکمہ

اس کو تسامحات میں شمار کرنا کس طرح درست ہے کہ لفظ امام مذکر بھی مستعمل ہے۔ جس طرح سورۃ یسین میں اس کی صفت مذکر استعمال ہوئی: وکل شیء احصینہ فی امام مبین اور خود فقہ کی کتب میں الامامہ بھی مستعمل ہے مثلاً: عنوان کتاب الامامة قائم کر کے آگے کہا: الا علم احق بالامامة الخ

دوسرا قرینہ

خود شارح مذکور صاحب اشرف النوری نے اپنی شرح کے ص ۶۱ پر تاء زیادہ کی ہوئی ہے لکھتے ہیں: فأن فعلن وقفت الامامة وسطهن اور اس مکتب فکر کے شارح قدوری مولوی نصیب اللہ شرح بنام التشریح الوافی شرح اردو مختصر القدوری مطبوعہ مکتبہ الارشد کوئٹہ کے ص ۱۰۹ پر لکھتے ہیں: فان فعلن وقفت الامامة وسطهن۔

تیسرا قرینہ

بعض متون میں وقت فعل ماضی کی بجائے فعل مضارع مؤنث اور اس کے بعد امام مذکر استعمال ہوا ہے مثلاً گزرا لد قاتق کا متن ہے: فأن فعلن تقف الامام وسطهن یہ بھی قرینہ ہے کہ لفظ مذکر بھی مؤنث بھی استعمال ہو سکتا ہے۔

چوتھا قرینہ

علامہ ابن نجیم البحر الرائق جلد اول ص ۳۵۱ پر فرماتے ہیں:

ذكر في المغرب الامام من يؤتم به ای يقتدى به ذكرا كان او انثی
امام کا مطلب ہے جس کی پیروی کی جائے خواہ وہ مذکر ہو خواہ مؤنث۔

امام عمر بن ابراہیم صاحب النہر الفائق کی فیصلہ کن بات

الامام : هو من يؤتم به ای يقتدى به ذكرا كان او انثی وفي بعض النسخ الامامة وترك الهاء هو الصواب لانه اسم لا وصف

امام سے مراد وہ ہے جس کی اقتداء کی جائے چاہے مرد ہو یا عورت اور بعض نسخوں میں الامامہ ہے لیکن ہا کا چھوڑنا درست بات ہے کیونکہ امام ایسا نام ہے جس کا وصف نہیں ہے لہذا امام لفظ بولنا ہی بہتر ہے۔

صاحب المظہر النوری کی عمدہ تحقیق

محقق العصر حضرت علامہ مولانا محمد عبدالرزاق بھٹرا الوی حطاری رحمہ اللہ نے فرمایا:

لا ضرورة بناء الثاني لان امام مشترك بين المذكر والمؤنث ولهذا اكتفى بعضهم على الامام (lxiv)
تائے تائید بڑھانے کی ضرورت نہیں کیونکہ لفظ امام مذکر و مؤنث کے درمیان مشترک ہے اسی وجہ سے بعض محققین نے لفظ امام پر ہی اکتفا کیا۔

راقم کا ناقص خیال ہے کہ امامہ ایک منصب کا نام ہے جیسے خطابت اور امام اس کے فائل کا نام ہے جبکہ عورتیں بن ناقصات العقل والدین کے لحاظ سے منصب امامت کے قابل نہیں اس لیے ایک روایت میں آیا ہے:

اخروهن من حیث اخرهن الله
جب اللہ نے ان کو پیچھے رکھا ہے تو تم بھی انکو پیچھے رکھو۔

اسی وجہ سے عورت منصب نبوت پر قائم نہ ہو سکی اور فقہاء کرام نے یہ بھی فرمایا کہ عورت کی غرض صاحب فراش بنا، بچے جننا، گھر کے کام کاج کرنا جبکہ مرد کی غرض امام و خطیب بننا، قاضی جسٹس بنا وغیرہ اس لیے جب حضور صلی اللہ علی وسلم کو کسری کے بارے میں بتایا گیا کہ حکمران و پیشوا عورت بن چکی ہے تو آپ نے فرمایا تھا کہ اب وہ ہلاک و تباہ ہو جائے گا۔

تساح چہارم: ازالہ نجاست کیا پانی کے علاوہ بھی ہو سکتا ہے؟ کے بارے

شارح قدوری کی اصل عبارت ذکر کرنے سے قبل سمجھ لیں کہ وہ تساح قدوری کیوں ثابت کر رہے ہیں؟

اصل مسئلہ یہ ہے کہ ازالہ نجاست کس کس چیز سے ہو سکتا ہے؟

امام زفر امام محمد امام شافعی امام مالک رحمہم اللہ کے نزدیک محل نجاست صرف پانی سے پاک ہو سکتا ہے جبکہ شیخین (امام اعظم ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف رحمہما اللہ) کے نزدیک محل نجاست پانی اور ہر بہنے والی چیز سے پاک ہو سکتا ہے بشرطیکہ وہ بہنے والی چیز خود پاک ہو اور نچوڑنے سے وہ چیز نچوڑ بھی جائے اور اس سے ازالہ نجاست بھی ممکن ہو جسے سرکہ، عرق گلاب وغیرہما۔

اب شارح قدوری کی عبارت ملاحظہ کریں۔

قدوری میں ہے: لم یجز فیہ الماء قدوری کے بعض نسخے ایسے ہیں جن میں اس کے بعد او المانع کا بھی اضافہ ہے یہ اضافہ امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف رحمہما اللہ کے قول کے مطابق تو درست ہو گا امام محمد علیہ الرحمہ کے قول کی رو سے نہیں اس لیے کہ پانی امام محمد کے قول کے مطابق متعین ہے۔

تساح چہارم محاسبہ و محاکمہ

در اصل شارح اس عبارت میں یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں بعض نسخوں کا شیخین کا اضافہ کرنا درست نہیں یہ غلط فکری ہے کیونکہ صاحب ہدایہ کے منہج و اسلوب میں سے یہ ہے کہ جس قول کو مؤخر اور اس کے دلائل کو مؤخر ذکر کرتے ہیں وہ ان کے نزدیک مفتی بہ ہونے کے ساتھ سابقہ مذاہب کا رد بھی ہے صاحب ہدایہ کا اس شیخین کے نسخہ کو ذکر کرنا اور دلائل کا آخر میں ذکر کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ یہ مفتی بہ اور رائج ہے اور علامہ قاسم نے الصحیح والترجیح میں بالکل مانع کا صراحتاً ذکر کیا ہے بلکہ سرکہ اور عرق گلاب کی مثال کو بھی ذکر کیا ہے۔

امام قدوری اور تائید امام بخاری علیہ الرحمہ

شارح مذکور عبارت قدوری کو تسامح کا اشارہ کس طرح دے رہے ہیں جبکہ توثیق بخاری اور ابوداؤد و امام قدوری کی عبارت کی کر رہے ہیں چنانچہ بخاری و ابوداؤد شریف کی روایت ہے: ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ ہم لوگوں کے پاس ایک ہی کپڑا ہوتا تھا جس سے ہم لوگ حائض ہوتی تھیں پھر جب اس کپڑے کو خون لگ جاتا تو ہم تھوک سے تر کر لیتے اور ناخن سے رگڑ لیا کرتے تھے لہذا وہ چیز پانی کے علاوہ تھوک وغیرہ سے بھی پاک ہو جاتی تھی۔ (lxv)(lxvi)

سب کے نزدیک خون ناپاک ہے اس کو تھوک سے تر کر کے ناخن سے رگڑ دیا تو نجاست زائل ہوئی لہذا وہ کپڑا پاک ہو گیا اور اصل علت ہی احناف کے نزدیک ازالہ نجاست ہے، فتاویٰ کا حوالہ اور تائید ملاحظہ ہو۔

صاحب فتاویٰ التتارخانیہ

امام اعظم ابو حنیفہ نے وہی حدیث کا مطلب سمجھا جو کہ امام بخاری نے سمجھا ہے کیونکہ تھوک میں تیزاب کی مانند اثر ہوتا ہے جس سے ازالہ نجاست کا فائدہ حاصل ہوتا ہے اس کی تائید میں علامہ عالم بن العلاء الانصاری الدہلوی فرماتے ہیں: ولو غسلہ بلبن او خل فانعصر موضع الدم حتی خرج من الثوب فقد طهر (lxvii)

اگر اس نجاست کا ازالہ دودھ یا سرکہ کے ساتھ اس طرح کیا کہ خون کی جگہ کو اتنا چھوڑا کہ وہ کپڑے سے باہر نکل گیا تو کپڑا پاک ہو جائے گا۔

صاحب ہدایہ کا تائیدی و تصریحی بیان

جواب الكتاب لا يفرق بين الثوب والبدن وهذا قول أبي حنيفة واحدى الروايتين عن أبي يوسف وعنه انه فرق

کتاب کا جواب کپڑے اور بدن میں کوئی فرق نہیں کرتا یہ امام اعظم ابو حنیفہ علیہ الرحمہ کا قول ہے اور ایک روایت امام ابو یوسف علیہ الرحمہ سے مروی ہے اور ان سے ایک روایت یہ ہے کہ ان دونوں میں فرق ہے بدن میں پانی ہی سے پاکیزگی ہوگی اور کپڑے وغیرہ میں اس کے علاوہ سے بھی طہارت حاصل کرنا جائز ہے۔ اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ کتاب یعنی قدوری نے واضح

شیخین کا مذہب بیان کیا ہے اور صاحب ہدایہ کا قول مفتی بہ کی طرف اشارہ کرنا بھی مقصود ہے۔

صاحب فتح الباری کی جزئیات سے تائید

علامہ ابن حجر شارح بخاری صاحب فتح الباری کی جزئیات سے قبل یہ معلوم ہونا چاہیے کہ اشتراک فی العلة واجب کرتا ہے اشتراک فی المعلول کو لہذا پانی کا مظہر ہونا ازالہ نجاست کی وجہ سے ہے جب یہی علت سرکہ وغیرہ میں پائی جاتی تو پھر پانی کی طرح یہ چیزیں بھی مظہر ہوں گی چنانچہ صاحب کبیری غنیۃ المستمعی شرح منیۃ المصلی ص ۱۷۵ مطبوعہ مذہبی کتب خانہ اردو بازار کراچی پر لکھتے ہیں:

کذا تجوز از التها بالنار او بالتراب لان المقصود قلع اثرها فاذا حصل بالنار او بالتراب اجزاء اسی طرح نجاست کا ازالہ آگ یا مٹی کے ساتھ کرنا بھی جائز ہے کیونکہ مقصود ازالہ نجاست ہے جب وہ آگ یا مٹی کے ساتھ حاصل ہو گیا تو کفایت کرے گا۔

علامہ ابن حجر عسقلانی اور تائید شیخین

شیخین کے مذہب کے مطابق علت ازالہ نجاست ہے وہ جہاں جہاں پائی جائے گی معلول وہاں متحقق ہوتا چلا جائے گا۔ اب تفریع بٹھاتے ہوئے فرماتے ہیں کہ بچہ اگر ماں کی چھاتی پر تے کر دے اور پھر پستان سے دودھ پلے یہاں تک کہ تے کا اثر ختم ہو جائے تو چھاتی پاک ہو جائے گی یوں ہی اگر کسی کی انگلی میں خون یا شراب لگی ہو اور اس کو کوئی چوس لے یہاں تک کہ اس کا اثر جاتا رہے تو انگلی پاک سمجھی جائے گی۔ یہ سب جزئیات شیخین کے مذہب کی تائید کرتی ہیں لیکن امام محمد کے نزدیک صحیح نہ ہوگا کیونکہ پانی کے ذریعے طہارت حاصل نہ ہوئی۔ (Lix)

بالآخر، امام قدوریؒ اور ان کی معرکتہ الآراء تصنیف مختصر القدوری کا جامع مطالعہ اس حقیقت کو واضح کرتا ہے کہ حنفی فقہ کی علمی عمارت صرف تاریخی اہمیت کی حامل نہیں بلکہ آج کے پیچیدہ فقہی، قانونی اور معاشرتی مباحث میں بھی رہنمائی فراہم کرنے کی بھرپور صلاحیت رکھتی ہے۔ قدوریؒ کا منہج، جس میں روایت، درایت، اعتدال اور فقہی توازن کا حسین امتزاج ملتا ہے، اس امر کی گواہی دیتا ہے کہ کلاسیکی فقہی متون کو نئے فکری تناظر میں سمجھ کر عصری

مسائل پر مؤثر طور پر منطبق کیا جاسکتا ہے۔ اس تحقیق سے یہ نتیجہ سامنے آتا ہے کہ امام قدوریؒ پر عائد کیے جانے والے اعتراضات علمی باریک بینی سے غیر متعلق ثابت ہوتے ہیں، جبکہ مختصر القدوری اپنی استنادی حیثیت، فقہی جامعیت اور تعلیمی مقام کے اعتبار سے آج بھی فقہاء و طلبہ کے لیے ایک مضبوط بنیاد فراہم کرتی ہے۔ عصر حاضر کی ضروریات اس بات کا تقاضا کرتی ہیں کہ کلاسیکی فقہی سرمایہ کو نہ صرف محفوظ رکھا جائے بلکہ جدید فقہی تربیت، تحقیق اور قانونی مکالمے میں متحرک طور پر شامل کیا جائے۔ اس طرح امام قدوریؒ کا علمی ورثہ نہ صرف محفوظ رہے گا بلکہ آنے والی نسلوں کے لیے رہنمائی کا ایک معتبر، قابل اعتماد اور دین اسلام کی جامع روح سے ہم آہنگ سرچشمہ بھی ثابت ہوگا۔

مآخذ و مراجع

- (i) بغدادی، حافظ ابو بکر علی بن خطیب، (م 1070ء) تاریخ بغداد، بیروت: مطبوعہ دار الکتب العلمیہ، سن اشاعت 2011ء۔ ج 4، ص 377
- (ii) (الیوطی، محدث جلال الدین عبد الرحمن، (م 1505ء) لب الالباب فی تحریر الانساب، بیروت: مطبوعہ دار الکتب العلمیہ، سن اشاعت 1997ء۔ ج 4، ص 275
- (iii) (بللیادی، ابو الفضل مولوی عبد الحفیظ، (م 1966ء) اللغات۔ کراچی: خیر محمد کتب خانہ آرام باغ، ص 662
- (iv) (الیوطی، محدث جلال الدین عبد الرحمن، (م 1505ء) لب الالباب فی تحریر الانساب، بغداد: مطبوعہ مکتبۃ المثنیٰ، سن طباعت 1997ء۔ ص 104
- (v) (کادوری، امام یوسف بن عمر، (م 1331ء) مقدمہ جامع المضمرات، پشاور: مطبوعہ دار الکتب، صدف پلازہ، محلہ جنگلی، سن اشاعت 2019ء۔ ص 20
- (vi) (عاش، کبری زادہ، (م 1561ء) مفتاح السعادة و مصباح العادة فی موضوعات العلوم، بیروت لبنان: مطبوعہ دار الکتب العلمیہ، سن اشاعت 1985ء۔ ج 2، ص 281
- (vii) (البغدادی، ابو حسین، (م 1032ء) التجرید، افغانستان: مطبوعہ مکتبہ محمودیہ ارگ بازار قندھار، سن اشاعت 2007ء۔ ج 1، ص 7
- (viii) (ازرکلی، خیر الدین، (م 1976ء) الاعلام قاموس التراجم، لبنان: مطبوعہ المکتب الاسلامی۔ سن اشاعت 2022ء۔ ج 2، ص 212
- (ix) (البغدادی، حافظ ابو بکر علی بن خطیب، (م 1070ء) تاریخ بغداد، بیروت لبنان: مطبوعہ دار الکتب العلمیہ، سن اشاعت 2022ء۔ ج 4، ص 377
- (x) (چلبی، حاجی خلیفہ مصطفیٰ، (م 1609ء) کشف الظنون عن انساب الکتب والفنون، بیروت: مطبوعہ دار الکتب العلمیہ، سن اشاعت 2008ء۔ ج 1، ص 397
- (xi) (الیوطی، محدث جلال الدین عبد الرحمن، (م 1505ء) لب الالباب فی تحریر الانساب، بغداد: مطبوعہ مکتبۃ المثنیٰ، سن طباعت 1997ء۔ ج 4، ص 275
- (xii) (الیوطی، محدث جلال الدین عبد الرحمن، (م 1505ء) لب الالباب فی تحریر الانساب، بغداد: مطبوعہ مکتبۃ المثنیٰ، سن طباعت 1997ء۔ ج 4، ص 275
- (xiii) (لسکی، تاج الدین، (م 1370ء) طبقات الشافعیۃ الکبریٰ، حیدرآباد: مطبوعہ المکتبۃ الوقفیہ، سن اشاعت 2011ء۔ ج 4، ص 29
- (xiv) (القرشی، محی الدین ابو محمد عبدالقادر، (م 1373ء) الجواهر المضیئۃ فی طبقات الخلفیہ، دکن: مطبوعہ مجلس دائرة المعارف، سن اشاعت 2021ء۔ ج 1، ص 247
- (xv) (السودنی، قاسم بن قطلوبغا، (م 1474ء) تاج التراجم فی طبقات الخلفیہ، دمشق: مطبوعہ دار القلم، سن اشاعت 2019ء۔ ص 103
- (xvi) (چلبی، حاجی خلیفہ مصطفیٰ، (م 1609ء) کشف الظنون عن انساب الکتب والفنون، بیروت: مطبوعہ دار الکتب العلمیہ، سن اشاعت 2008ء۔ ج 2، ص 1631
- (xvii) (السودنی، قاسم بن قطلوبغا، (م 1474ء) تاج التراجم فی طبقات الخلفیہ، دمشق: مطبوعہ دار القلم، سن اشاعت 2019ء۔ ص 185
- (xviii) (الجوزی، عبد الرحمن بن علی بن محمد، (م 1114ء) المنتظم فی تاریخ الملوک والامم، بیروت: مطبوعہ دار الکتب العلمیہ، سن اشاعت 1992ء۔ ج 9، ص 24
- (xix) (زیبی، محمد بن احمد بن عثمان، (م 1274ء) کتب الکبائر، بیروت: مطبوعہ دار الکتب العلمیہ، سن طباعت 1996ء۔ ج 17، ص 521
- (xx) (البغدادی، ابو حسین، (م 1032ء) مقدمۃ التجرید، افغانستان: مطبوعہ مکتبہ محمودیہ ارگ بازار قندھار، سن اشاعت 2007ء۔ ص 16
- (xxi) (البغدادی، ابو حسین، (م 1032ء) مقدمۃ التجرید، افغانستان: مطبوعہ مکتبہ محمودیہ ارگ بازار قندھار، سن اشاعت 2007ء۔ ج 1، ص 14
- (xxii) (القاسمی، ابو سعید غلام مصطفیٰ، التنازع فی مرید الخزانہ، کوئٹہ: مطبوعہ مکتبہ اسلامیہ، میزان مارکیٹ، سن اشاعت 2021ء۔ ص 44

- (xxiii) (کھنوی، محمد عبدالحی، (1886ء) مقدمہ التصحیح والترجیح علی مختصر القدوری، کوئٹہ: مطبوعہ مکتبہ اسلامیہ، میزان مارکیٹ، سن اشاعت 2015ء۔ ص 30
- (xxiv) شامی، محمد امین بن عمر بن عبد العزیز عابدین، (م 1836ء) شرح عقود رسم المفتی، لاہور: مطبوعہ البشیر لائبریری، اردو بازار، سن اشاعت 2022ء۔ ص 36
- (xxv) الشیخ، محمد اسلم رضا، خلاص رسائل شرح عقود رسم المفتی، کراچی: مطبوعہ المکتبۃ الغوثیہ، سن اشاعت 2015ء۔ ص 160، 62
- (xxvi) (کھنوی، محمد عبدالحی، (1886ء) مقدمہ التصحیح والترجیح علی مختصر القدوری، کوئٹہ: مطبوعہ مکتبہ اسلامیہ، میزان مارکیٹ، سن اشاعت 2015ء۔ ص 31
- (xxvii) علامہ محمد ہارون، حالات صنفین درس نظامی، لاہور: مطبوعہ مکتبہ نعیمیہ، جامعہ نعیمیہ، گڑھی شاہو۔ سن اشاعت 2024ء۔ ص 88
- (xxviii) البغدادی، ابو حسین، (م 1032ء) مقدمۃ التجرید، افغانستان: مطبوعہ مکتبہ محمودیہ ارگ بازار قندھار، سن اشاعت 2007ء۔ ج 1، ص 14
- (xxix) (کھنوی، محمد عبدالحی، (1886ء) مقدمہ التصحیح والترجیح علی مختصر القدوری، کوئٹہ: مطبوعہ مکتبہ اسلامیہ، میزان مارکیٹ، سن اشاعت 2015ء۔ ص 32
- (xxx) (کھنوی، محمد عبدالحی، (1886ء) مقدمہ التصحیح والترجیح علی مختصر القدوری، کوئٹہ: مطبوعہ مکتبہ اسلامیہ، میزان مارکیٹ، سن اشاعت 2015ء۔ ص 32
- (xxxi) (کھنوی، محمد عبدالحی، (1886ء) مقدمہ التصحیح والترجیح علی مختصر القدوری، کوئٹہ: مطبوعہ مکتبہ اسلامیہ، میزان مارکیٹ، سن اشاعت 2015ء۔ ص 32
- (xxxii) ترمذی، ابو یسٰی، (905ء) جامع ترمذی، باب ماجاء فی شد الاثنان بالذهب، کراچی: مطبوعہ نور محمد کارخانہ، سن اشاعت 2000ء۔ ج 1، ص 306
- (xxxiii) شامی، محمد امین بن عمر، (م 1836ء) رد المحتار علی الدر المختار شرح تنویر الأبصار، کتاب الطہارۃ، لاہور: مطبوعہ مکتبہ رشیدیہ شیش محل روڈ، سن طباعت ۱۴۱۲ھ۔ ج 1، ص 289
- (xxxiv) شامی، محمد امین بن عمر، (م 1836ء) رد المحتار علی الدر المختار شرح تنویر الأبصار، کتاب الطہارۃ، لاہور: مطبوعہ مکتبہ رشیدیہ شیش محل روڈ، سن طباعت ۱۴۱۲ھ۔ ج 1، ص 211
- (xxxv) ترمذی، ابو یسٰی، (905ء) جامع ترمذی، باب المسح علی الخنقین، کراچی: مطبوعہ نور محمد کارخانہ، سن اشاعت 2000ء۔ ج 1، ص 27
- (xxxvi) شامی، محمد امین بن عمر، (م 1836ء) رد المحتار علی الدر المختار شرح تنویر الأبصار، کتاب الطہارۃ، لاہور: مطبوعہ مکتبہ رشیدیہ شیش محل روڈ، سن طباعت ۱۴۱۲ھ۔ ج 1، ص 281
- (xxxvii) صدقی، محمد صدق بن احمد صدقی، موسوعۃ القواعد الفقہیہ، مصر: مطبوعہ مؤسسۃ الرسالہ، سن اشاعت 2022ء۔ ج 3، ص 58
- (xxxviii) شامی، محمد امین بن عمر، (م 1836ء) رد المحتار علی الدر المختار شرح تنویر الأبصار، لاہور: مطبوعہ مکتبہ رشیدیہ شیش محل روڈ، سن طباعت ۱۴۱۲ھ۔ ج 1، ص 285
- (xxxix) شامی، محمد امین بن عمر، (م 1836ء) رد المحتار علی الدر المختار شرح تنویر الأبصار، لاہور: مطبوعہ مکتبہ رشیدیہ شیش محل روڈ، سن طباعت ۱۴۱۲ھ۔ ج 1، ص 289
- (xl) عالمگیری، ملا نظام الدین عالمگیری، (م 1748ء) الفتاویٰ الہندیہ، الفصل الرابع فی احکام الحيض، مصر: مطبوعہ کبیری امریہ، ج 1، ص 13
- (xli) الطحاوی، علامہ ابو جعفر الطحاوی، (م 935ء) حاشیۃ الطحاوی علی مرقی الفلاح، کتاب الطہارۃ، بیروت: مطبوعہ مکتبۃ العلمیہ، سن اشاعت 2015ء۔ ص 22
- (xlii) عالمگیری، ملا نظام الدین عالمگیری، (م 1748ء) الفتاویٰ الہندیہ، الفصل الرابع فی احکام الحيض، مصر: مطبوعہ کبیری امریہ، ج 1، ص 39
- (xliii) عالمگیری، ملا نظام الدین عالمگیری، (م 1748ء) الفتاویٰ الہندیہ، الفصل الرابع فی احکام الحيض، مصر: مطبوعہ کبیری امریہ، ج 1، ص 53
- (xliv) الشرنبلالی، علامہ ابوالا غلاص حسن، (م 1659ء) نور الایضاح بذریعۃ النجاش، راوالبندی: مطبوعہ ضیاء العلوم پبلی کیشنز، سن اشاعت 2018ء۔ ص 75
- (xlv) کاسانی، علامہ ابوبکر، (م 1191ء) بدائع الصنائع فی ترتیب احکام الشرائع، کتاب الزکوۃ، فصل فی الشرائط، کراچی: مطبوعہ انجمن سعید، سن اشاعت 2020ء۔ ج 2، ص 289
- (xlvi) طہماز، عبد الحمیر محمود، (م 2010ء) الفقہ الحنفی فی ثوبہ الجدید، کتاب الزکوۃ، دمشق: مطبوعہ دار القلم، سن اشاعت 1995ء۔ ج 1، ص 356
- (xlvii) الشرنبلالی، علامہ ابوالا غلاص حسن، (م 1659ء) نور الایضاح بذریعۃ النجاش، راوالبندی: مطبوعہ ضیاء العلوم پبلی کیشنز، سن اشاعت 2018ء۔ ص 168
- (xlviii) الدلوی، علامہ عالم بن العلاء، (م 1384ء) الفتاویٰ التاتاریخانیہ، کراچی: مطبوعہ ادارۃ القرآن والعلوم، سن اشاعت 2018ء۔ ج 2، ص 19
- (xlix) بھٹن لوی، محقق عبد الرزاق حطاروی، (م 2014ء) الجواهر السنایہ حاشیہ ہدایہ، راوالبندی: مطبوعہ مکتبہ امام احمد رضا، سن اشاعت 2008ء۔ ص 63
- (l) عظمی، علامہ امجد علی، (م 1948ء) بہار شریعت، کراچی: مطبوعہ مجلس المدینۃ العلمیہ، سن اشاعت 2004ء۔ ص 372
- (li) الحنفی، عمر بن ابراہیم، (م 1563ء) النہر الفائق، کراچی: مطبوعہ قدیمی کتب خانہ مقابل آرام باغ، سن اشاعت 1985ء۔ ج 1، ص 129
- (lii) المرغینانی، برہان الدین، (م 1197ء) الہدایہ اول، کتاب الصوم، باب الاکل، ملتان: مطبوعہ مکتبہ شرکت علمیہ، سن اشاعت 2005ء۔ ص 231

- (lii) آل عمران 41:3
- (liv) مريم 10:19
- (lv) السيوطي، جلال الدين، (م 1505ء) تفسير جلالين كلان، كراچی: مطبوعہ قدیمی کتب خانہ آرام باغ، سن اشاعت 1995ء۔ ص 50
- (lvi) الحنفی، عمر بن ابراہیم، (م 1563ء) النہر الفائق، كراچی: مطبوعہ قدیمی کتب خانہ مقابل آرام باغ، سن اشاعت 1985ء۔ ج 1، ص 129
- (lvii) قاسمی، مولوی شہیر الدین، (م 1970ء) شرف العالج شرح نور الایضاح، كراچی: مطبوعہ زم زم پبلشرز، سن اشاعت 2007ء۔ ج 1، ص 71
- (lviii) قاسمی، مولوی شہیر الدین، (م 1970ء) التسمی شرح قدوری، لاہور: مطبوعہ مکتبہ رحمانیہ اردو بازار، سن اشاعت 2005ء۔ ج 1، ص 71
- (lix) گنگوہی، مولوی محمد حنیف، (م 2007ء) غایۃ السعایین فی مافی الہدایہ، لاہور: مطبوعہ مکتبۃ الاشرفیہ جامعہ اشرفیہ فیروز پور روڈ، سن اشاعت 1990ء۔ ج 1، ص 36
- (lx) الحنفی، علامہ قاسم بن قطلوبغا، (م 1474ء) الترتیب فی المذہب الحنفی، کوئٹہ: مطبوعہ مکتبہ اسلامیہ میزان مارکیٹ، سن اشاعت 2005ء۔ ص 77
- (lxi) ابن ہمام، کمال الدین، (م 1457ء) فتح القدر یر مع الکفایہ، کوئٹہ: مطبوعہ مکتبہ رشیدیہ سرکی روڈ، سن اشاعت 2010ء۔ ج 7، ص 397
- (lxii) الحنفی، ابن نجیم، (م 1563ء) البحر الرائق، كراچی: مطبوعہ ایچ ایم سعید، سن اشاعت 2003ء۔ ج 1، ص 152
- (lxiii) بہتر الوی، محقق عبدالرزاق حطاری، (م 2014ء) الجواهر السنایہ حاشیہ ہدایہ، راولپنڈی: مطبوعہ مکتبہ امام احمد رضا، سن اشاعت 2008ء۔ ج 1، ص 50
- (lxiv) بہتر الوی، محقق علامہ عبدالرزاق حطاری، (م 2014ء) المظہر النوری، راولپنڈی: مطبوعہ مکتبہ امام احمد رضا، سن اشاعت 2007ء۔ ج 1، ص 21
- (lxv) بخاری، محمد بن اسماعیل، (م 870ء) صحیح بخاری، باب مل نقص المرأة فی ثوب حاضیہ، كراچی: مطبوعہ قدیمی کتب خانہ، سن طباعت 1961ء۔ رقم 312، ص 45
- (lxvi) امام ابو داؤد، سلیمان بن اشعث، (م 888ء) سنن ابو داؤد، باب المرأة تغسل ثوبها الذی تلبسه فی حیضہا، كراچی: مطبوعہ قدیمی کتب خانہ، سن طباعت 1961ء۔ رقم 364، ص 58
- (lxvii) الدہلوی، علامہ عالم بن العلاء، (م 1384ء) الفتاوی التاتاریخانیہ، كراچی: مطبوعہ ادارۃ القرآن والعلوم، سن اشاعت 2018ء۔ ج 1، ص 318
- (lxviii) المرغینانی، برہان الدین، (م 1197ء) الہدایہ، کتاب الصوم، باب الاعتکاف، ملتان: مطبوعہ مکتبہ شرکت علمیہ، سن اشاعت 2005ء۔ ص 70
- (lxix) گنگوہی، مولوی محمد حنیف، (م 2007ء) غایۃ السعایین فی مافی الہدایہ، لاہور: مطبوعہ مکتبۃ الاشرفیہ جامعہ اشرفیہ فیروز پور روڈ، سن اشاعت 1990ء۔ ج 1، ص 194-95